Investigasi Anomali *TEC* Ionosfer Berkaitan Dengan Gempa Bumi Jailolo

14 Nopember 2019 Menggunakan Metode *2DPCA*

**G.R. Kaindeh1), D.P. Pandara1), S.H.Tongkukut1), G.H. Tamuntuan1), Ferdy1),**

**R. Telleng1), M. Mananohas2)**

**1)Jurusan Fisika FMIPA Universitas Sam Ratulangi Manado**

**2)Jurusan Matematika FMIPA Universitas Sam Ratulangi Manado**

[resnikagloria@gmail.com](mailto:resnikagloria@gmail.com), [dpandara\_fisika@unsrat.ac.id](mailto:dpandara_fisika@unsrat.ac.id), [linashafii@unsrat.ac.id](mailto:linashafii@unsrat.ac.id),

[ferdy.sagita12@gmail.com](mailto:ferdy.sagita12@gmail.com), [stueotue@gmail.com](mailto:stueotue@gmail.com), [mansmananohas@yahoo.com](mailto:mansmananohas@yahoo.com)

**ABSTRAK**

Penelitian ini berfokus pada upaya menginvestigasi anomali *TEC* ionosfer berkaitan dengan Gempa Bumi Jailolo menggunakan metode *2DPCA*. Implementasi metode 2DPCA bertujuan untuk mengidentifikasi prekusor Gempa Jailolo yang terjadi pada tanggal 14 November 2019. Citra *GIM TEC* selang tanggal 9-14 Nopember 2019 dianalisis dan dikonversi menjadi citra nilai Eigen menggunakan program Matlab\_*2DPCA*. Berdasarkan citra nilai Eigen ditemukan bahwa pada tanggal 13 Nopember 2019 pukul 13.15 – 13.35 *UTC* telah terjadi anomali *TEC* ionosfer di atas episenter Gempa Jailolo dengan durasi 20 menit. Selama aktivitas pra seismik, ionosfer memberikan respon berupa penurunan nilai TEC. Anomali kandungan elektron total ionosfer merupakan suatu prekursor yang berasosiasi dengan pelepasan gas radon selama aktivitas pra seismik sebelum gempa bumi.

Kata Kunci: Anomali *TEC*, Gempa Jailolo, metode *2DPCA*, *nilai Eigen*, prekursor.

**Investigation of Ionosphere TEC Anomalies Associated with the 14 November 2019 of Jailolo Earthquake Using the 2DPCA Method**

**ABSTRACT**

This research focuses on investigating of the ionospheric TEC anomaly associated with the Jailolo Earthquake using the 2DPCA method. The implementation of the 2DPCA method aims to identify the precursors of the Jailolo Earthquake that occurred on November 14, 2019. GIM TEC images between November 9-14, 2019 were analyzed and converted into several images of the Eigen value using the Matlab\_2DPCA program. Based on Eigen value images, it was found that on November 13, 2019 at 13.15 - 13.35 UTC, an ionosphere TEC anomaly occurred above the epicenter of the Jailolo Earthquake with a duration of 20 minutes.   
During pre-seismic activity, ionosphere given a responds by decreasing of TEC value. The total electron content anomaly of the ionosphere is a precursor associated with the release of radon gas during pre-seismic activity before an earthquake.

Keywords: TEC anomaly, Jailolo Earthquake, 2DPCA method, Eigen value, precursor.

**PENDAHULUAN**

Anomali kandungan elektron total atau *Total Elektron Content* (*TEC*) dapat berasosiasi dengan aktivitas gempa bumi (Cahyadi M.N. dan F.N. Saputra, 2018). Anomali *TEC* tersebut berupa penurunan dan peningkatan *TEC* di dekat zona persiapan gempa sebelum adanya gempa besar (Liu *et al*., 2006). Beberapa penelitian menunjukkan adanya kaitan antara gempa bumi dengan anomali *TEC* yang terjadi di ionosfir. Anomali *TEC* teramati beberapa jam sampai beberapa hari sebelum dan sesudah gempa (Fuying, 2011). Liu *et al., 2004* menunjukkan terjadinya variasi *TEC* selang 1-5 hari sebelum gempa bumi Taiwan pada periode 1999-2002 dengan magnitudo gempa lebih dari 6 Mw. Singh *et al.,* 2010 menunjukkan bahwa anomali *TEC* terlihat pula selang 1-2 hari sesudah gempa di India yang terjadi pada tanggal 8 Januari 2007 dengan 6,0 Mw dan tanggal 5 Mei 2007 dengan 6,2 Mw. Romanovskaya dan Namgaladze (2014) menemukan 32 kejadian gempa bumi yang didahului dengan kemunculan anomali *TEC* dari 43 kejadian gempa bumi yang menjadi obyek penelitiannya. Adil et al., (2019) menemukan adanya anomali pada *TEC* 3 hari sebelum gempa bumi pada Kaikoura 2016 di Selandia Baru dengan Magnitudo 7,8 Mw. Alcay (2016) mendeteksi adanya peningkatan *TEC* tiga hari sebelum hingga dua hari setelah gempa bumi Turki 7,2 Mw yang terjadi pada 23 Oktober 2011. Riset anomali *TEC* di Indonesia tahun 2014 menunjukkan adanya variasi anomali TEC yang muncul sebelum gempa bumi Jawa 25 Januari 2014 (6,2 Mw), gempa bumi Banda 6 Agustus 2014 (6,2 Mw), gempa bumi Maluku 10 September 2014 (6,2 Mw), gempa bumi Maluku Utara 15 November 2015 (7,2 Mw), Gempa bumi Banda 6 Desember 2014 (6,1 Mw) dan gempa bumi Maluku Utara 21 Desember 2014 (6,3 Mw) (Sunardi et al., 2015). Kaitan antara anomali *TEC* dan aktivitas gempa bumi sangat penting dalam upaya mitigasi bencana terutama dalam memprediksi terjadinya suatu gempa bumi.

Penelitian tentang anomali *TEC* akibat gempa telah dilakukan secara luas dengan berbagai metode (Freund, 2003; Pulinets, 2004; Sunardi et al, 2015; Cahyadi M.N. dan F.N. Saputra, 2018). Salah satu metode yang telah diimplementasikan dalam penelitian anomali *TEC* adalah metode *Two Dimensional Principal Component Analysis* atau analisis komponen utama 2 dimensi(*2DPCA*). Metode *2DPCA* digunakan dalam analisis data citra TEC. Lin, 2013 telah memanfaatkan metode *2DPCA* untuk menginvestigasi anomali *TEC* ionosfer akibat gempa Tobelo yang terjadi pada tanggal 26 Agustus 2012 dengan magnitudo 6,6 Mw. Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa metode *2DPCA* dapat memperlihatkan anomali *TEC* sebelum terjadinya gempa bumi (Lin, 2013).

Metode *2DPCA* sangat potensial digunakan dalam riset gempa bumi namun belum banyak diaplikasikan dalam riset prekursor gempa bumi di Indonesia. Metode ini merupakan metode penyederhanaan variabel dengan cara mereduksi data atau mencari karakteristik data dengan memetakan data dari dimensi semula ke dimensi yang relatif lebih rendah serta akan menghasilkan komponen utama (Shlens, 2014). Metode 2DPCA didasarkan pada sifat dan operasi matriks (Lin, 2013). Metode 2DPCA merupakan metode ekstraksi ciri dengan mencari nilai Eigen utama terbesar (Wijaya, 2017). Melalui metode ini, proses ekstraksi gambar akan lebih lebih efisien (Yang et al., 2004; Lin, 2013).

Pemanfaatan metode *2DPCA* dalam analisis anomali TEC akibat gempa bumi sangat didukung oleh ketersediaan data Citra TEC (*GIM TEC*) dari berbagai lembaga geofisika dan antariksa dunia. Pemanfaatan data citra *TEC* dan analisisnya dengan metode *2DPCA* harus dioptimalkan mengingat sangat intensnya aktivitas gempa bumi di Indonesia. Pemanfaatan data citra *GIM-TEC* dan metode *2DPCA* diharapkan memberikan informasi berkaitan dengan prekusor ionosferik terkait suatu gempa bumi. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi prekusor gempa bumi yang terjadi di Barat Laut Jailolo Maluku Utara (Gempa Jailolo) pada tanggal 14 November 2019 menggunakan metode *2DPCA*.

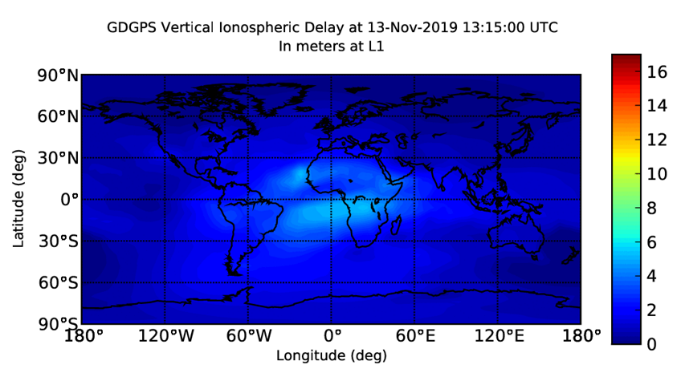
# METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilakukan di Laboratorium Geofisika Jurusan Fisika FMIPA Unsrat Manado selang Januari-Juni 2020. Data utama dari penelitian ini adalah data citra *Global Ionospheric Maps Total Electron Content* (*GIM-TEC*) yang di unduh dari *Global Differential GPS System* (GDGPS) setiap 10 menit selama 5 hari sebelum gempa yaitu data tanggal 9-14 November 2019 website (<http://www.gdgps.net/products/tec-maps.html>). Data pendukung untuk riset ini adalah data gempa bumi yang diunduh dari katalog geofon-GFZ-Potsdam untuk kategori gempa berkekuatan lebih dari 6 Mw selama tahun 2019. Berdasarkan data gempa tersebut dipilih gempa bumi yang terjadi pada tanggal 14 November 2019 Pukul 15.17 *UTC* di Barat Laut Jailolo Maluku Utara pada koordinat 1,65°LU dan 126,38°BT dengan magnitude 7,1 Mw serta kedalaman 70 km. Data pendukung lain yang digunakan adalah data indeks *DST* yang diunduh dari website <http://wdc.kugi.kyoto-u.ac.jp>. Data indeks *DST* akan digunakan untuk mengklarifikasi status badai magnetik bumi pada hari kejadian gempa.

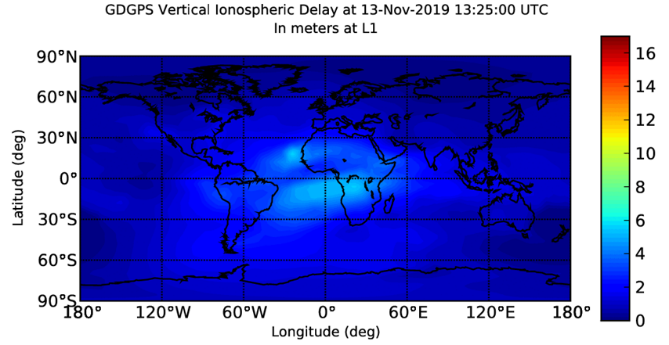
Data citra *GIM TEC* selama 5 hari diolah menggunakan metode ekstraksi ciri utama pada citra dengan teknik *2DPCA.* Metode tersebut telah diimplementasikan menjadi program Matlab\_*2DPCA*. Melalui program tersebut akan dikomputasi nilai Eigen utama dan dikonstruksi citra nilai Eigen pada setiap grid citra yang ditampilkan dalam variasi warna grid dengan rentang nilai 0 - 1. Apabila nilai Eigen besarnya 0 hingga 0,4 maka akan terlihat warna ungu pada grid dan berarti tidak terjadi anomali *TEC*. Sedangkan bila nilai Eigen besarnya 0,5 sampai 1 maka akan terlihat warna coklat sampai kuning pada grid yang menyatakan adanya anomali *TEC* Ionosfer (Lin, 2013). Nilai Eigen utama pada lokasi Gempa Jailolo (1,65°LU; 126,38°BT) dari setiap citra selama 5 hari diinvestigasi untuk menemukan adanya anomali nilai *TEC*. Selanjutnya untuk menentukan sumber anomali dipakai nilai indeks *DST* sebagai pembanding.

# HASIL DAN PEMBAHASAN

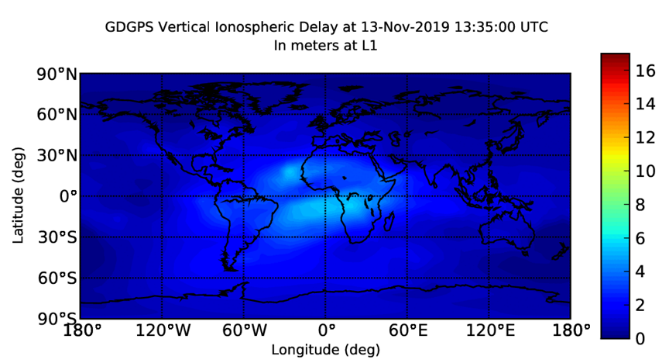
Data citra *GIM TEC* selang 9-14 Nopember 2019 menunjukkan variasi nilai *TEC* secara global setiap 10 menit dan tidak dapat menunjukkan adanya anomali. Sampel data citra *GIM TEC* tanggal 13 Nopember 2019 pukul 13.15 – 13.35 *UTC* menunjukkan variasi nilai TEC di atas Jailolo cukup rendah (1,65°LU dan 126,38°BT) dan bervariasi antara 4-6 TECU seperti diperlihatkan pada Gambar 1. Sampel citra tersebut telah diolah dengan Program Matlab\_*2DPCA* untuk menginvestigasi adanya anomali *TEC*.



(a)



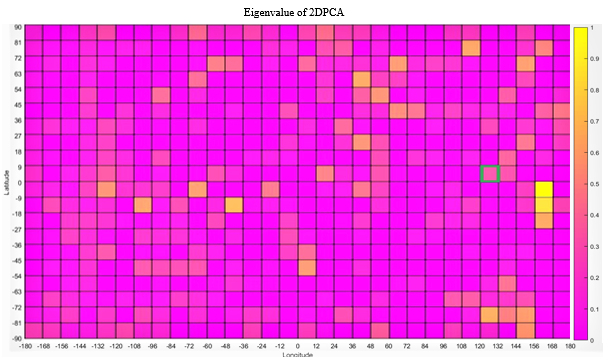
(b)

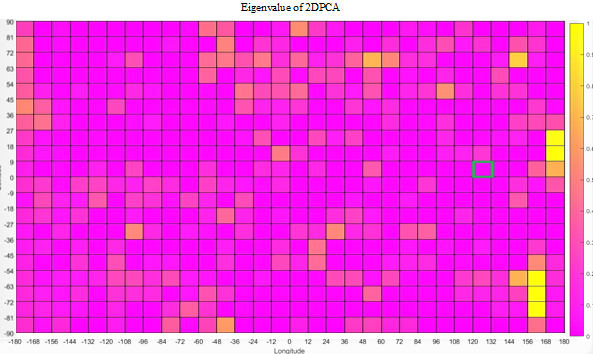


**(c)**

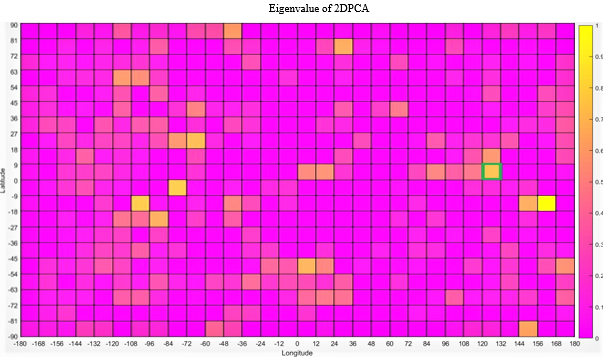
**Gambar 1.** Citra GIM-TEC(a) 13 November 2019 pukul 13:15 *UTC*, (b) 13 November 2019 pukul 13:25 *UTC* dan (c) 13 November 2019 pukul 13:35 *UTC*

Implementasi metode *2DPCA* terhadap ketiga citra pada Gambar 1 di atas menghasilkan citra nilai Eigen utama seperti pada Gambar 2. Gambar 2 menunjukkan adanya variasi warna citra pada daerah sekitar episenter Gempa Jailolo pada tanggal 13 Nopember 2019 pukul 13.15-13.35 *UTC*. Intensitas warna pada Gambar 2 digunakan untuk menunjukkan besarnya nilai eigen pada 600 grid pada citra. Bujur sangkar berwarna hijau yang ada dalam kotak-kotak Eigenvalue of *2DPCA* menunjukkan lokasi titik Gempa Jailolo. Hasil pengujian dari data citra *GIM-TEC* menunjukkan nilai Eigen lebih dari 0,5 disekitar titik gempa terjadi satu hari sebelum gempa yaitu pada tanggal 13 Nopember 2019 Pukul 13.15-13.35 *UTC*. Nilai Eigen pada pukul 13:15 *UTC* sebesar 0,510 (Gambar 2a), nilai Eigen pada pukul 13:25 *UTC* sebesar 0,506 (Gambar 2b) dan nilai Eigen pada pukul 13:35 *UTC* sebesar 0,688 (Gambar 2c). Nilai Eigen yang melebihi angka 0.5 pada periode waktu 13:15 UTC hingga 13:35 *UTC* menunjukkan terjadinya anomali *TEC* ionosfer di atas episenter gempa (Lin, 2013).





(b)



(c)

**Gambar 2.** Citra Nilai Eigen Utama(a) 13 November 2019 pukul 13:15 *UTC*, (b) 13 November 2019 pukul 13:25 *UTC* dan (c) 13 November 2019 pukul 13:35 *UTC*

Deteksi anomali *TEC* dengan metode *2DPCA* berhasil menunjukkan perubahan signifikan kondisi ionosfer sekitar 20 menit dari pukul 13.15 *UTC* sampai pukul 13:35 *UTC* pada 13 Nopember 2019 atau satu hari sebelum gempa. Durasi anomali *TEC* yang singkat tersebut bersesuaian pula dengan hasil dari beberapa peneliti. Lin (2013) menunjukkan adanya respon ionosfer terhadap aktivitas gempa Tobelo 26 Agustus 2012 yang berlangsung sekitar 10 menit dari pukul 06:10 *UTC* hingga 06:20 *UTC*. Durasi waktu anomali *TEC* yang singkat juga ditunjukkan pada saat terjadi gempa bumi di Iwate-Miyagi Nairiku, Jepang (7,2 Mw) pada 13 Juni 2008 (Lin, 2011). Hasil penelitian ini dan penelitian-penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa metode *2DPCA* secara akurat dapat menggambarkan anomali *TEC* ionosfer sebelum terjadinya gempa bumi. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa anomali *TEC* sebelum Gempa Jailolo tidak berkaitan dengan badai magnetik sebab nilai indeks *DST* selang tanggal 1-20 Nopember 2019 -23,4 nT seperti tampak pada Gambar 3 (Santoso, 2016). Badai magnetik tidak boleh diabaikan pengaruhnya. Badai magnetik merupakan faktor eksternal yang sangat kuat dan dapat menurunkan nilai indeks *DST* (Belekubun dkk, 2019).



**Gambar 3.** Indeks *DST* Bulan Nopember 2019

Adanya anomali *TEC* dapat dipandang sebagai penanda awal (prekursor) untuk persiapan gempa bumi (Liu et al., 2011). Anomali *TEC* ionosfer tidak berkaitan langsung dengan gempa bumi karena fakta bahwa gempa bumi berpusat dan terjadi di bawah kerak bumi. Beberapa mekanisme yang mungkin menyebabkan anomali *TEC* telah diungkapkan oleh beberapa peneliti. Menurut Jin et al. (2010), anomali *TEC* mungkin disebabkan oleh gelombang akustik. Gelombang akustik menciptakan gangguan pada ionosfer karena adanya getaran di permukaan tanah dan efek alami dari penurunan kepadatan dengan ketinggian atmosfer (Lin, 2013). Faktor lain yang mungkin adalah adanya medan listrik yang menciptakan penyimpangan skala besar dalam densitas ionosfer baik dari pelepasan gas radon atau dari variasi tegangan di antara batuan di sekitar episentrum gempa bumi (Pulinets 2004; Freund 2003). Banyak penelitian menunjukkan hubungan antara gempa dangkal dan anomali TEC namun gempa bumi yang besar dan dalam dapat juga berpengaruh (Pulinets, 2004). Pada saat terjadi gempa besar, gas radon dapat dilepaskan melalui retakan mikro di permukaan bumi. Gas radon dapat mengurangi medan listrik di atmosfer dan dapat melakukan perjalanan tanpa hambatan ke ionosfer di sepanjang garis geomagnetik (Pulinets 2004). Radon yang terkonsentrasi di air dan tanah bisa dilepaskan dengan cepat karena tekanan tinggi di zona persiapan gempa bumi yang dalam. Pelepasan cepat gas radon dapat direspon oleh ionosfer dalam durasi watu yang singkat sekitar 10-30 menit. Dengan demikian aktivitas pra seismik sebelum gempa bumi dapat direspon oleh ionosfer dan dapat menjadi penanda terjadinya suatu gempa bumi.

**KESIMPULAN**

Penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas pra seismik Gempa Jailolo 14 Nopember 2019 dapat dideteksi pengaruhnya di ionosfer dengan metode *2DPCA*. Aktivitas pra seismik yang terjadi tanggal 13 Nopember 2019 pukul 13.15-13.35 *UTC* telah mengakibatkan anomali *TEC* pada lapisan ionosfer yang bersesuaian dengan titik episenter gempa. Aktivitas pra seismik berkaitan dengan pelepasan gas radon telah menimbulkan gangguan pada konsentrasi elektron dalam durasi waktu yang singkat sekitar 20 menit. Keberadaan gas radon tersebut perlu diinvetsigasi lebih lanjut dengan metode penelitian yang lain. Kajian dengan metode 2DPCA ini perlu dikembangkan dengan mengintegrasikannya dengan sistim syaraf tiruan atau logika *fuzzy*.

**UCAPAN TERIMA KASIH**

Penelitian ini didanai dari Hibah Penelitian RDUU Unsrat 2019. Tim peneliti menyampaikan terima kasih kepada Rektor Universitas Sam Ratulangi Manado yang telah memberikan bantuan dana hibah tersebut.

**DAFTAR PUSTAKA**

Adil, M. A., R.A. Abdul, S. Munawar. Earth Ionosphere Anomalies before the 2016 Kaikoura Earthquake New Zealand from OLR and GPS-TEC; 2019. *Proceeding Institut of Space Technologi*.

Alcay, S. 2016. Analysis Of Ionospheric Tec Variations Response To The Mw 7.2 Van Earthquake. *Acta Geodyn. Geomater.* 13 (3): 257–262.

Belekubun, A.F., S.H.J. Tongkukut,Asnawi,

D.P. Pandara. 2019. Respon Ionosfer Terhadap Badai Matahari Berdasarkan Analisis Kandungan Elektron Total dan Indeks Gangguan Geomagnet. *Jurnal MIPA Unsrat online* 8(2): 82-85

Cahyadi, M.N., F.A. Saputra. 2018. Perbandingan Perubahan Total Electron Content (TEC) Ionosfer Akibat Gempa Bumi dan Gunung Api (Studi Kasus: Gempa Bumi 2 Maret 2016 dan Gunung Merapi 2010). *Geoid.* 12(2): 195-201.

Freund, F.T. 2003. Rocks that crackle and sparkle and glow strange pre-earthquake phenomena. *J sci explor*. 17(1): 37–71.

Fuying, Z., W. Yun, Z. Yiyan, L. Jian. 2011. A Statistical Investigation of Pre-Earthquake Ionosphere TEC Anomalies. *Geodesy and Geodynamics.* 2(1): 61-65.

Jin, S., W. Zhu, E. Afraimovich. 2010. Co-seismic ionospheric and deformation signals on the 2008 magnitude 8.0 Wenchuan earthquake from GPS observations. *Int J Remote Sens*, 31(13): 3535–3543.

Lin, J.W. 2013. Ionospheric Anomaly Due to the Volcanic Eruption in Colima, Mexico, 06 January 2013: Two-Dimensional Principal Component Analysis. *European Jornal of Remote Sensing*. 46: 689-698.

Liu, C., 2004. Gabor-based kernel PCA with fractional power polynomial models for face recognition. *IEEE Trans. Pattern Anal. Mach. Intell.* 26(5): 572-581.

Liu, J. Y., B.T. Yi, F.M. Kuo, I.C. Yuh, F.T. Ho, H.L. Chien, K. Masashi, P.L. Chien. 2006. Ionospheric Gps Total Electron Content (Tec) Disturbances Triggered By The 26 December 2004 Indian Ocean Tsunami. *Advance Earth and Space Science*, 71.

Liu, JY., C.H. Chen, C.H. Lin, H.F. Tsai, C.H. Chen, M. Kamogawa. 2011. Ionospheric disturbances triggered by the 11 March 2011 M9.0 Tohoku earthquake. *J Geophys Res.* 116: A06319.

Lin, J.W. 2011. Seismo-ionospheric disturbance using principal component analysis a study of Japan’s Iwate-Miyagi Nairiku earthquake on 13 June 2008. *Acta Geod Geophys Hung*, 46(1): 1–9.

Lin, J.W. 2013. Ionospheric Anomaly Due to the Volcanic Eruption in Colima, Mexico, 06 January 2013: Two-Dimensional Principal Component Analysis. *European Jornal of Remote Sensing.* 46: 689-698..

Pulinets, S., K. Boyarchuk. 2004. *Ionospheric Precursors Of Earthquakes.* Springer, Berlin

Romanovskaya, Y.V., A.A. Namgaladze. 2014. Seismo-Ionospheric Precursors Of Strong Earthquakes: Analysis Of Total Electron Content Observations. *Proceedings of the 10th Intl Conf*. *“Problems of Geocosmos, St. Petersburg, Russia”*

Shlens Jonathon. 2014. *A Tutorial on Principal Component Analysis*. Google Research Mountain View CA 94043. <https://www.cc.gatech.edu/~lsong/teaching/CX4240spring16/pca_schlens.pdf>

Sunardi, B. B. Muslim, S Pakpahan. 2015. Anomali Total Electron Content (TEC) Sebelum Gempabumi Kuat di Indonesia Tahun 2014. *Prosiding Seminar Nasional Fisika.*

Santoso, A., N. Dadang, J. Mira, E.R. Iyus, E. Sri, W. Anton, F. Siska. 2016. Analisis Pengaruh Badai Geomagnet Terhadap Resnpon FoF2 Ionosfer di BPAA Sumedang. *Prosiding Seminar Nasional Sains Antariksa*.

Singh, S., K. Arvind, S.B. Bikramjit, M. Sandeen, K.S. Vinod. 2010. Radon monitoring in soil gas and ground water for earthquake prediction studies in North West Himalayas, India. *Terrestrial, Atmospheric and Oceanic Sciences*, 21(4): 6.

Wijaya, W.Y. 2017. Identifikasi Bahan Jenis Kulit Menggunakan Metode 2DPCA dan LVQ Pada Citra Digital. [Skripsi]. Universitas Komputer Indonesia.

Yang, J., D. Zhang, A.F. Frangi, J.Y. Yang. 2004. Two Dimensional PCA: A New Approach to Appearance-Based Face Representation and Recognition. *IEEE Transaction on Pattern Analysis and Machine Intelligence.* 26(1): 131-137.