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**ABSTRACT**

The Large pelagic hand lines operated by fishermen in the Village of Ranomea, South Minahasa Regency, aims to catch large pelagic fishes, especially tuna species.Large pelagic hand lines used in this study uses live bait, so the aspect under study are specialized in the use of effective live bait speciesto catch large pelagic fish.Live bait which is used as a treatment are two species each, small tuna (*Thunnus* sp.) and Yellowstripe scad (*Selaroides leptolepis*). The purpose of this study was to determine the effective of live bait to be used on large pelagic hand line, and to find out the number and species of catch in each treatment. Data collection was carried out by operating 2 units of Large pelagic hand line with different live baits around FADs in the Manado Tua waters for 7 trips.The catch during the study amounted to 15 fishes consisting of 11 fishes caught with small tuna and 4 fishes caught with yellowstripe scad live bait.Results of the t-test analysis showed that the use of small tuna was not significantly different from the yellowstripe scad live bait on the catches.The catches obtained consists of 10 yellowfin tuna (*Thunnus albacares*), 3 common dolphinfish (*Coryphaena hippurus*), and 2 black marlin (*Makaira indica*).

***Keywords :*** large pelagic hand line, live baits, FADs.

**ABSTRAK**

Pancing ulur pelagis besar yang dioperasikan oleh nelayan Kelurahan Ranomea, Kecamatan Amurang timur Kabupaten Minahasa Selatan, bertujuan untuk menangkap Ikan-ikan pelagis besar khususnya jenis tuna *(Thunnus sp)*.Pancing ulur pelagis besar yang digunakan pada penelitian ini adalah pancing ulur yang menggunakan umpan hidup, sehingga aspek yang diteliti dikhususkan pada penggunaan jenis umpan hidup yang efektif untuk menangkap ikan pelagis besar. Umpan hidup yang digunakan sebagai perlakuan adalah dua jenis masing-masing, ikan tuna kecil *maesang* (*Thunnus* sp.) dan ikan selar (*Selaroides leptolepis*).Tujuan penelitian ini adalah mengetahui jenis umpan yang terbaik untuk digunakan pada pancing ulur pelagis besar, dan mengetahui jumlah dan jenis hasil tangkapan pada masing-masing perlakuan.Pengumpulan data dilakukan dengan cara mengoperasikan 2 unit pancing ulur tuna dengan umpan yang berbeda disekitar rumpon/ponton di perairan Manado Tuaselama 7 trip, dan setiap trip dilakukan 12 kali pengoperasian. Hasil tangkapan selama penelitian berjumlah 15 ekor yang terdiri dari 11 ekor tertangkap dengan umpan ikan *maesang* dan 4 ekor tertangkap dengan umpan ikan selar. Hasil analisis uji t menunjukan bahwa penggunaan umpan ikan *maesang* tidak berbeda nyata dengan umpan ikan selar terhadap hasil tangkapan pancing ulur pelagis besar. Jenis hasil tangkapan yang diperoleh tediri dari ikan tuna sirip kuning *(Thunnus albacares)* sebanyak 10 ekor, ikan lemadang *(Coryphaena hippurus)* 3 ekor, dan ikan setuhuk hitam/ black marlin (*Makaira indica)* 2 ekor.

***Kata kunci*** *:* pancing ulur pelagis besar, umpan hidup, rumpon/ponton

**PENDAHULUAN**

Perairan Indonesia mempunyai potensi sumberdaya alam yang sangat besar. Pemanfaatan dari sumberdaya tersebut adalah untuk memenuhi kebutuhan hidup manusia, serta merupakan salah satu mata pencaharian para nelayan. Pemanfaatan laut dan segala sumberdaya alam yang terkandung di dalamnya, dalam perspektif perekonomian Indonesia diarahkan sebagai penunjang usaha peningkatan taraf hidup rakyat. Sektor perikanan telah menunjukan sumbangan yang penting bagi negara dan telah memberikan kontribusi nyata atas kemampuannya untuk menyediakan sumber protein hewani bagi konsumsi dalam negeri serta penerimaan devisa melalui produksi perikanan serta penyediaan lapangan kerja bagi penduduk khususnya yang berada di wilayah pesisir (Dahuri, 1999). Salah satu alat tangkap yang umum digunakan oleh nelayan di Sulawesi Utara untuk mengeksploitasi sumberdaya ikan tuna di Laut Sulawesi dan Laut Maluku adalah pancing ulur tuna; karena kontruksinya sederhana, relative murah dan mudah di operasikan dengan kapal ukuran < 10 Gross Tonnage(GT). Namun belum diketahui faktor-faktor produksi apa saja yang mempengaruhi produktivitas kapal-kapal *tuna hand line* yang berpangkalan di Pelabuhan Perikanan Samusera Bitung (Pontoh *dkk* 2018). Sumberdaya ikan juga bersifat akses terbuka, dimana siapa saja walaupun nelayan bukan nelayan, atau nelayan dari luar kawasan pun dapat memanfaatkannya.Aktivitas penangkapan ikan dengan cepat dapat terkonsentrasi pada daerah-daerah potensil yang terbatas. Hal ini sebenarnya akan menurunkan produktivitas atau pendapatan setiap individu pelakunya, dan akibatnya akan terjadi kerusakan lingkungan karena terpaksa harus menggunakan segala cara. Sumberdaya ikan di dalam air tidak terlihat secara kasat mata *(invisible)* sehingga sulit diduga keberadannya. Dalam upaya pemanfaatannya mengandung resiko tinggi *(high risk)*, baik dari segi keamanan proses produksi, maupun dari segi ketidakpastian hasil tangkapan; Selain itu pula, ikan hasil tangkapan akan cepat membusuk *(high perishable)*, sehingga perlu penanganan di atas kapal dan selama transportasi, seperti penggunaan es atau pengolahan sederhana, yang berarti akan memperbesar biaya operasional (Reppie, 2004).

Dalam usaha memanfaatkan sumberdaya perikanan yang ada maka pengetahuan tentang alat tangkap, teknik penangkapan, serta cara pengawetan alat perlu diketahui dan paling penting adalah mengetahui situasi dan kondisi daerah penangkapan, dimana alat penangkapan tersebut akan di operasikan.(Anonimous,1985).

 Alat tangkap pancing ulur pelagis besar yang dioperasikan oleh nelayan Kelurahan Ranomea, Kecamatan Amurang timur Kabupaten Minahasa Selatan, bertujuan untuk menangkap Ikan-ikan pelagis besar khususnya jenis tuna *(Thunnus sp)*. Alat tangkap pancing ulur yang digunakan ini masih bersifat sederhana dan tradisional.Pancing ulur pelagis besar ini berbeda dari pancing ulur tuna lainnya, karena pancing ulur pelagis besar ini tidak menggunakan pemberat dan memakai ikan hidup sebagai umpan untuk memancing ikan pelagis besar.

Umpan merupakan faktor penting untuk memikat ikan agar terkait pada mata pancing. Tertariknya ikan terhadap umpan disebabkan oleh rangsangan berupa bau, rasa, dan warna (Wudianto *dkk*, 2004). Leksano (1983) dalam Suniati Mokodompit (2015) membagi jenis umpan berdasarkan kondisi umpan tersebut yaitu umpan hidup *(live bait)* dan umpan mati *(dead bait)*, sedangkan menurut sifatnya dibagi menjadi umpan alami *(natural bait)* dan umpan buatan *(artificial bait).* Penggunaan umpan yang tepat, diduga dapat meningkatkan kemampuan tangkap dari alat tangkap pancing ulur pelagis besar; namun informasi ilmiah seperti ini kurang tersedia. Oleh karena itu dipandang perlu untuk melakukan penelitian tentang keberhasilan penggunaan jenis umpan hidup terhadap hasil tangkapan pancing ulur pelagis besar.Sehingga dapat diketahui penggunaan jenis umpan hidup yang tepat pada pancing ulur pelagis besar.

 Berdasarkan pemikiran diatas, maka diadakan penelitian tentang pengaruh penggunaan jenis umpan hidup terhadap hasil tangkapan pancing ulur pelagis besar.

**METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilaksanakan bersama-sama dengan nelayan kel.Ranomea kec. Amurang timur, di perairan Manado Tua, Provinsi Sulawesi Utara. Sedangkan Waktu pelaksanaannya direncanakan selama 3 bulan yaitu pada bulan Agustus sampai Oktober 2019.

Penelitian ini dikerjakan dengan mengikuti metode eksperimental, yaitu suatu rancangan percobaan yang diujicobakan untuk memperoleh informasi tentang persoalan yang sedang diteliti. Lewat metode ini dapat diperoleh informasi yang diperlukan dalam melakukan penelitian tentang persoalan yang akan dibahas sehingga akan dihasilkan suatu kesimpulan sesuai dengan tujuan penelitian (Sudjana, 1994).

Asumsi-asumsi yang menyertai penelitian ini adalah. Ikan pelagis besar yang terdapat di perairan Manado Tua,mempunyai peluang yang sama untuk tertangkap dengan pancing,Faktor-faktor oseanografi tidak mempengaruhi tertangkapnya ikan pelagis besar pada alat tangkap.

Teknik pengumpulan data dilakukan dengan cara mengoperasikan 2 unit pancing ulur pelagis besardisekitar rumpon atau ponton di perairanManado Tua selama 7 trip.Sebelum operasi penangkapan dilaksanakan, maka terlebih dahulu dilakukan penangkapan ikan umpan hidup. Pada saat operasi penangkapan, 1unit pancing ulur pelagis besar menggunakan umpan ikan tuna kecil *maesang*, sedangkan 1 unit lainnya menggunakan umpan ikan selar atau *tude,* dan masing-masing mata pancing dikaitkan pada punggung ikan umpan. Pengoperasian kedua unit pancing ulur pelagis besar tersebut dilakukan secara bersamaan, pada pagi hari sekitar pukul 06.00 hingga kira-kira pukul 18.00 WITA.Jika salah satu pancing ulur pelagis besar dimakan ikan, maka pancing yang lainnya ditarik ke atas perahu secara bersamaan, walaupun pancing tersebut belum dimakan ikan. Selanjutnya hasil tangkapan diangkat ke perahu lalu dicatat. Pengoperasian selanjutnya dilakukan secara bersamaan dengan jenis umpan yang sama seperti pada pengoperasian sebelumnya.

Untuk memenuhi syarat analisis dalam penarikan kesimpulan, maka perlu dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

**H0** = Penggunaan ikan *maesang* dan ikan selar sebagai umpan pancing ulur pelagis besar tidak berbeda nyata terhadap hasil tangkapan ikan pelagis besar;

**H1** = Penggunaan ikan *maesang* dan ikan selar sebagai umpan pancing ulur pelagis besar berbeda nyata terhadap hasil tangkapan ikan pelagis besar.

*dimana*, **H0**diterima (**H1** ditolak) apabila **t hitung<t tabel,****H0**ditolak (**H1**diterima) apabila **t hitung>t tabel**

Rumus Uji t independen :

**­­­­**$\frac{∑X}{N}=$

**=** $\frac{∑Y}{N}$ **=**

JK. X = ∑X2 $-\frac{∑X}{N}=$

JK.Y = ∑Y2 $-\frac{∑Y}{N}=$

****

$$ =\sqrt{\left[\frac{JK.X+JK.Y}{\left(N1+N2\right)-2}\right]\left[\frac{1}{N1}+\frac{1}{N2}\right]}$$

keterangan :

= rata-rata ikan *maesang*

 = rata-rata ikan selar

N = jumlah penelitian

JK.X2 = jumlah deviasi kuadrat ikan *maesang*

JK.Y2 = jumlah deviasi kuadrat ikan selar

N1 = jumlah penelitian ikan *maesang*

N2 = jumlah penelitian ikan selar

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

***Hasil Tangkapan***

 Hasil tangkapan selama penelitian berjumlah 15 ekor yang terdiri dari 11 ekor tertangkap dengan umpan ikan *maesang* dan 4 ekor tertangkap dengan umpan ikan selar jumlah hasil tangkapan yang diperoleh selama penelitian dapat dilihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Jumlah hasil tangkapan Pancing ulur pelagis besar menggunakan**

**umpanikan *maesang* dan ikan selar selama 8 trip**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Trip** | **Hasil Tangkapan (ekor)** | **Jumlah** |
| **Umpan ikan *maesang* Umpan ikan selar** |
| 1 | 3 | - | 3 |
| 2 | 1 | - | 1 |
| 3 | - | - | - |
| 4 | 1 | - | 1 |
| 5 | 1 | - | 1 |
| 6 | 2 | 1 | 3 |
| 7 | 1 | 2 | 3 |
| 8 | 2 | 1 | 3 |
| **Total** | **11** | **4** | **15** |

**Gambar 1. Grafik jumlah hasil tangkapan pancing ulur pelagis besar**

Selanjutnya untuk memperkuat hasil penelitian ini serta menyimpulkan hipotesis yang telah dikemukakan sebelumnya maka dilakukan uji t independen

**Tabel 2. Analisis uji t pada dua jenis umpan**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Trip Operasi** | **Ikan Maesang (X)** | **Ikan Selar (Y)** | **X 2** | **Y2** |
| 1 | 3 | 1.9 | 9 | 3.1 |
| 2 | 1 | 1.3 | 1 | 1.9 |
| 3 | 1 | 1.3 | 1 | 1.9 |
| 4 | 1 | 1.3 | 1 | 1.9 |
| 5 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 7 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| **Jumlah** | **∑X = 11** | **∑Y= 9.8** | **∑X2 = 22**  | **∑Y2 = 14.8** |

Nilai dari.1.9 dan 1.3 menggunakan transformasi data yang kosong dengan menggunakan rumus. $\sqrt[x]{\left(x+o.5\right)} \sqrt[x]{\left(3+o.5\right)}=1.9 \sqrt[x]{\left(1+o.5\right)}=1.3$

**­­­­**$\frac{\sum\_{}^{}X}{N}=\frac{11}{7}=1.56$

**=** $\frac{∑Y}{N}$ **=**$\frac{9.8}{7}= 1.4$

JK. X = ∑X2$-\frac{∑X}{N}=22-\frac{11}{7}=4.72$

JK.Y = ∑Y2$-\frac{∑Y}{N}=14.8-\frac{9.3}{7}=2.45$

****

$$ t =\sqrt{\left[\frac{JK.X+JK.Y}{\left(N1+N2\right)-2}\right]\left[\frac{1}{N1}+\frac{1}{N2}\right]}$$

****

$$=\sqrt{\left[\frac{4.72+2.45}{\left(11+9.8\right)-2}\right]\left[\frac{1}{7}+\frac{1}{7}\right]}$$

**=** 2.12

 = (N1+N2) – 2 = 12

Nilai ttabel t0.05;12 = 2.179

 Hasil ini menunjukan bahwa t hitung = 0.639 < t Tabel t0.05;12 = 2.179 sehingga menerima HO dan menolak H1 dimana hasil ini menjelaskan bahwa umpan ikan *maesang* dan ikan selar tidak berpengaruh terhadap hasil tangkapan.

**Tabel 3. Jumlah jenis hasil tangkapan yang diperoleh setiap perlakuan dua jenis umpan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jenis Hasil Tangkapan** | **Ikan *maesang*** | **Ikan selar** |
| Tuna sirip kuning*(thunnus albacares)* | 6 | 4 |
| Lemadang*(Coryphaena hippurus)* | 3 | - |
| Setuhuk hitam*(Makaira indica)* | 2 | - |
| **Jumlah** | **11** | **4** |

Dari total hasil tangkapan ikan tuna sirip kuning ada 6 ekor tertangkap dengan umpan ikan *maesang* dan 4 ekor dengan umpan ikan selar, sedangkan ikan lemadang tertangkap 3 ekor dengan umpan ikan maesang, dan setuhuk hitam tertangkap 2 ekor dengan umpan ikan *maesang.* Selanjutnya berat hasil tangkapan yang diperoleh berbeda-beda baik yang tertangkap dengan umpan ikan maesang, maupun umpan ikan selar, seperti pada tabel 4 berikut ini.

**Tabel 4. Kisaran berat jumlah hasil tangkapan Pancing Pelagis menggunakan umpan ikan maesang dan ikan tude**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kisaran berat hasil tangkapan (kg)** | **Ikan *maesang*** | **Ikan selar** |
| ≤ 10 | 3 | - |
| ≤ 20 | 3 | 2 |
| ≤ 30 | - | 1 |
| ≤ 40 | 1 | - |
| ≤ 50 | 1 | 1 |
| ≤ 60 | 3 | - |
| **Jumlah**  | **11** | **4** |

Pada tabel 4 dijelaskan bahwa kisaran berat hasil tangkapan pancing ulur pelagis besar yang menggunakan umpan ikan *maesang* lebih bervariasi dibandingkan dengan pancing yang menggunakan umpan ikan selar. Selanjutnya terdapat perbedaan berat hasil tangkapan yang menyolok pada pancing ulur pelagis besar yang menggunakan umpan ikan tuna kecil/ *maesang* dan ikan selar, khususnya kisaran berat < 60 kg yang hanyatertangkap pada umpan ikan *maesang.*

***Pembahasan***

Hasil penelitian pancing ulur pelagis besar yang menggunakan umpan hidup ikan tuna kecil *maesang* memberikan hasil tangkapan yang lebih banyak dibandingkan dengan pancing pelagis yang menggunakan umpan hidup ikan selar. Tetapi berdasarkan hasil analisis uji t menunjukan bahwa jumlah hasil tangkapan kedua jenis ikan umpan tersebut tidak berbeda nyata.

Keberhasilan tertangkapnnya ikan pada pancing ulur pelagis besar yang menggunakan umpan ikan hidup *maesang* dan selar masing-masing mempunyai kelebihan dan kekurangan.Kelebihan dari ikan *maesang,* ketika selesai dipasang pada mata pancing di punggungnya, lalu dilepaskan ke air warnanya lebih cerah dan ukuran tubunya lebih besar, sehingga menarik perhatian dari para predator ikan pelagis besar.kekurangannya ikan ini cepat mati dan hanya bisa bertahan 3 – 5 menit didalam air. Selanjutnya kelebihan dari ikan selar*,*daya tahan hidupnya saat dikaitkan mata pancing lebih lama ketika berada di dalam air, ukuran tubuh ikan selar lebihkecil hal ini menjadi salah satu faktor kekurangan untuk menarik perhatian dari para predator ikan pelagis besar.

Faktor-faktor yang mempengaruhi hasil tangkapan selama pengoperasian pancing ulur pelagis besar adalah umpan, karena dua umpan yang dipakai ialah umpan hidup. Hal ini teramati jika umpan tersebut mati, maka daya pikat umpan menurun terhadap ikan-ikan yang menjadi sasaran penangkapan.

Kedalaman dari alat pancing ulur pelagis besar ini tidak terlalu dalam,karena kedalaman pengoperasian tergantung pada umpan ikan yang digunakan. Jika umpan berenang secara vertikal, maka kedalaman pengoperasian alat tangkap akan lebih dalam, sedangkan jika ikan umpan berenang secara horizontal maka kedalaman pengoperasian hanya pada lapisan permukaan perairan atau tidak terlalu dalam.

**KESIMPULAN**

 Hasil ini menunjukan bahwa t hitung = 0.639 < t Tabel t0.05;12 = 2.179 sehingga menerima HO dan menolak H1 dimana hasil ini menjelaskan bahwa penggunaan umpan ikan tuna kecil/ *maesang* (*Thunnus* sp.) tidak berbeda nyata dengan umpan ikan selar (*Selaroides leptolepis*) terhadap hasil tangkapan pancing ulur pelagis besar.

Jenis hasil tangkapan terdiri dari ikan tuna sirip kuning *(Thunnus albacares)* sebanyak 10 ekor, ikan lemadang *(Coryphaena hippurus)* 3 ekor dan ikan setuhuk hitam/ black marlin (*Makaira indica)* 2 ekor.
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