ANALISIS DAYA SAING INDUSTRI PARIWISATA DI KABUPATEN SORONG

Ellen Garas ela Sesa¹, George M.V Kawung², Hanly F. Dj. Siwu³

1,2,3 Jurusan Ekonomi Pembangunan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis,

Universitas Sam Ratulangi manado 95115, Indonesia Email: Zelagarasela@gmail.com

ABSTRAK

Perkembangan sektor pariwisata tersebut tidak hanya berdampak pada peningkatan penerimaan pendapatan daerah namun juga telah mampu memperluas kesempatan berusaha dan menciptakan lapangan pekerjaan baru bagi masyarakat dalam mengatasi pengangguran di daerah. Penelitian ini bertujuan untuk mengukur Daya Saing Industri Pariwisata diKabupaten Sorong dengan menggunakan tujuh indikator utama sebagai pengukur Daya Saing Pariwisata yaitu, Human Tourism Indicator (HTI), *Price Competitiveness Indicator* (PCI), Infrastructure Development Indicator (IDI), Environtment Indicator (EI), Technology Advancement Indicator (TAI), Human Resources Indicator (HRI), Openess Indicator (OI), Social Development Indicator (SDI) penelitian ini menggunakan data sekunde. Metode analisis yang di gunakan dalam penelitian ini adalah Indeks Daya Saing Pariwisata, dengan metode Competitiveness Monitor. Hasil analisis menunjukan bahwa Indeks Komposit menunjukan perkembangan yang sangat rendah, yaitu sebesar 0.01 yang menunjukan Daya Saing rendah dimana nilainya lebih dari 1, selain itu Indeks Daya Saing Pariwisata menunjukan perkembangan nilai yang sanggat baik dan tinggi, yaitu sebesar 0.06 yang menunjukan Indeks Daya Saing tinggi dimana nilainya adalah lebih besardari 1.

Kata Kunci : Indek Daya Saing, Pariwisata, Indeks Komposit Kabupaten Sorong, Industri Pariwisata.

ABSTRACT

The development of the tourism sector has not only affected the increase in regional income revenue but has also been able to expand business opportunities and create new jobs for the people in overcoming regional unemployment. This study aims to measure the Saing Power of the Tourism Industry in Sorong Regency using seven key indicators as measurements of the Saing Power of Tourism, namely, the Human Tourism Indicator (HTI), the Price Competency Indicator (PCI), Infrastructure Development Indicator (IDI), and the Environment (TAI), Human Resources Indicator (HRI), Openness Indicator (OI), Social Development Indicator (SDI) this study uses secondary data. The analysis method used in this study was the Tourism Salting Power Index, using the Competitiveness Monitor method. The results of the analysis show that the Composite Index shows a very low development of 0.01 indicating a low competitiveness where the value is more than 1, while the Tourism Saing Power Index shows a very good and high development of 0.06 indicating a high competitiveness index is greater than 1. Keywords: Saing Daya Index, Tourism, Sorong Regency Composite Index, Events Industry

1. PENDAHULUAN

Pariwisata di Indonesia dalam beberapa tahun ini mengalami peningkatan yang signifikan. Menurut laporan *The Travel dan Tourism Competitiveness Repor*t yang dirilis WEF (*World Economic Forum*) pada tahun 2019 pariwisata menempati urutan ke 40 dari 140 negara, indeks daya saing pariwisata Indonesia berada di peringkat empat. Sebagai penghasil devisa terbesar di bawah minyak dan gas bumi, batu bara, minyak kelapa sawit, dan karet olahan dengan nilai devisa sebesar 15 milyar USD (Kementerian Pariwisata, 2019). Perkembangan sektor pariwisata tersebut tidak hanya berdampak pada peningkatan penerimaan pendapatan daerah namun juga telah mampu memperluas kesempatan berusaha dan menciptakan lapangan pekerjaan baru bagi masyarakat dalam mengatasi pengangguran di daerah. Bahkan sektor pariwisata selalu masuk dalam tiga besar penyumbang terbesar devisa untuk negara setelah minyak, gas, dan bumi serta kelapa sawit. industri pariwisata merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari kehidupan manusia terutama meyangkut kegiatan sosial dan ekonomi. Sehingga berkaitan dengan kehidupan manusia yang serba ingin tahu mengenai sesuatu. Hal tersebut merupakan salah satu upaya

pemerintah untuk meningkatkan penerimaan daerah, yaitu dengan mengoptimalkan potensi dalam industri pariwisata.

Daya saing sektor pariwisata adalah kapasitas usaha pariwisata untuk menarik pengunjung asing maupun domestik yang berkunjung pada suatu tujuan wisata tertentu. Peningkatan daya saing dapat dicapai dengan memanfaatkan sumberdaya yang ada, meningkatkan kapabilitas pengelolaan sehingga mempunyai daya saing (Grant, 1991). Pariwisata di Indonesia juga banyak dikunjungi oleh wisatawan domestik dan juga wisatawan mancanegara. Jumlah kunjungan wisman ke Indonesia melalui pintu masuk utama pada Juni 2022 mencapai 345,44 ribu kunjungan, naik tajam 1.973,96 persen dibandingkan dengan kondisi Juni 2021. Jika dibandingkan dengan bulan sebelumnya, jumlah kunjungan wisman pada Juni 2022 juga mengalami peningkatan, yaitu sebesar 62,69 persen. Dari Januari hingga Juni 2022, jumlah kunjungan wisman ke Indonesia melalui pintu masuk utama mencapai 743,21 ribu kunjungan, naik 929,66 persen dibandingkan dengan jumlah kunjungan wisman pada periode yang sama tahun 2021.

Kabupaten Sorong adalah sebuah kabupaten di provinsi Papua Barat Daya, Indonesia. Ibu kota kabupaten ini terletak di Aimas. Kabupaten ini merupakan salah satu penghasil minyak utama di Indonesia. Kawasan perairannya dikenal sebagai habitat penyu belimbing (Dermochelys coriacea vandelli). Kabupaten Sorong memiliki luas wilayah 13.075,28 km² sekitar 1.13%, daerah ini berbatasan langsung dengan Kabupaten Raja Ampat di sebelah Utara dan Barat, Kabupaten Sorong Selatan di sebelah Selatan, Kabupaten Manokwari di sebelah Timur. Populasi penduduk kabupaten Sorong pada tahun 2021 berjumlah 118.6779 jiwa, dan kabupaten ini memiliki 30 distrik, dengan 26 kelurahan dan 226 desa atau kampung. Secara geografis, Sorong memiliki batas dengan beberapa daerah. Distrik Sorong (Timur), Selat Dampir (Barat), Distrik Makbon dan Selat Dampir (Utara), Distrik Aimas & Distrik Salawati (Selatan).dari total luas wilayah Papua Barat. Secara administratif Kota Sorong Terdiri dari 10 Distrik. yaitu Sorong, Sorong Barat, Sorong Kepulauan, Sorong timur, Sorong Utara, Sorong Manoi, Sorong Kota, Malaimsimsa, Klaurung dan Maladum Mes.

Tabel 1 Data Kunjungan Wisatawaan di Kota/Kabupaten Sorong

| Tahun | Mancanegara | Domesitik | Jumlah |
|-------|-------------|-----------|---------|
| 2012 | 236 | 2.060 | 2. 196 |
| 2013 | 253 | 4.006 | 4. 259 |
| 2014 | 297 | 7.691 | 7. 988 |
| 2015 | 324 | 10.251 | 10. 575 |
| 2016 | 547 | 12.472 | 13. 019 |
| 2017 | 535 | 17.251 | 17. 786 |
| 2018 | 432 | 18,204 | 18.636 |
| 2019 | 139 | 12,104 | 12.343 |
| 2020 | 204 | 13.417 | 13,801 |
| 2021 | 400 | 13,500 | 13,900 |

Sumber: Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong, 2023

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa kunjungan wisatawan yang berkunjung di Kabupaten/Kota sorong Tahun 2012-2021 mengalami penurunan yaitu pada tahun 2019 -2020 akibat pandemic covid-19. Dalam rangka pembangunan daerah, sektor pariwisata memegang peranan yang menentukan dan dapat untuk meningkatkan pembangunan sektor-sektor lain secara bertahap.

Jasa akomodasi merupakan hotel berbintang dan perusahaan/usaha jasa akomodasi merupakan hotel non berbintang/usaha akomodasi lainnya. Hotel berbintang masih relatif sedikit jika dibandingkan dengan hotel non bintang. Hotel bintang yang berada di sorong hanya bebarapa saja, selebihnya terdiri dari hotel non bintang/melati, Pondok Wisata (home stay) dan jasa akomodasi lainnya tersebar di seluruh kabupaten sorong

Tahun Kamar Tempat Tidur Standar Suite Standar Suite 2012 569 223 800 286 2013 682 162 939 184 2014 960 201 1,446 275 275 2015 960 201 1,446 1,446 2016 960 201 275 210 2017 648 1,053 637 2018 890 230 1,294 645 2019 790 210 790 1,294 2020 795 223 795 1.618 1.050 1,299 2021 988 1.512

Tabel 2 Jumlah Kamar Hotel di Kabupaten Sorong

Sumber: Badan Pusat Statistik Kabupaten sorong 2023

Berdasarkan data yang diambil sebenarnya mempunyai konsep berdasarkan potensi, preferensi, dan aspirasi daerah secara demokratis dengan mengikut sertakan masyarakat setempat. Hal ini menunjukkan bahwa pemerintah menaruh perhatian yang khusus dalam pengelolaan potensi wisata yang ada. Adapun tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Menganalisis indeks daya saing industri pariwisata kabupaten sorong
- 2. Melihat daya saing pariwisata kabupaten sorong dibandingkan kabupaten raja Ampat untuk melihat dimana posisi pariwisata di kabupate sorong

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Perencanaan Pembangunan Daerah

Perencanan pembangunan daerah tidak bisa lepas dari perencanan pembangunan nasional. Pembangunan daerah merupakan bagian dari pembangunan nasional yang perencanannya diatur dalam (Undang-Undang, 2004). RPJPD (Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah) mengacu pada Rencanan Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN). Menurut Tangkilisan (2003) keunggulan kompetitif adalah merujuk pada kemampuan sebuah industri untuk memformulasikan strategi yang menempatkannya pada suatu posisi yang menguntungkan berkaitan dengan perusahaan lainnya. Keunggulan komparatif adalah suatu kegiatan ekonomi yang menurut perbandingan lebih menguntungkan bagi pengembangan daerah (Tarigan, 2005).

2.2 Industri Pariwisata

Pariwisata adalah salah satu dari industri gaya baru, yang mampu menyediakan pertumbuhan ekonomi yang cepat dalam hal kesempatan kerja, pendapatan, taraf hidup, dan dalam mengaktifkan sektor produksi lain di dalam negara penerima wisatawan Gallagher et al. (2003) Istilah industri pariwisata (*Tourism Industry*) lebih banyak bertujuan memberikan daya tarik agar pariwisata dapat dianggap sebagai sesuatu yang berarti bagi perekonomian suatu negara, terutama pada negara -negara sedang berkembang. Gambaran pariwisata sebagai suatu industri diberikan hanya untuk menggambarkan pariwisata secara konkret, dengan demikian dapat memberikan pengertian yang lebih jelas (Yoety, 2008). Industri pariwisata berbeda dengan industri manufaktur. Industri wisata tidak berdiri sendiri seperti industri semen, garmen, atau industri sepatu. Melainkan lebih bersifat tidak berwujud (intangible), sehingga industri pariwisata sering disebut sebagai industry tanpa cerobong asap (*smokeless industry*). Industri Pariwisata adalah kumpulan usaha pariwisata yang saling terkait dalam rangka menghasilkan barang dan/atau jasa bagi pemenuhan kebutuhan wisatawan dalam penyelenggaraan pariwisata (*Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisataan*).

2.3 Daya Saing Pariwisata

Konsep daya saing pariwisata bukan hanya terkait dengan sektor ekonomi, tetapi juga terkait langsung dengan aspek sosial dan budaya. Daya saing pariwisata yang didalamnya termasuk industri pariwisata merupakan faktor pendorong pembangunan ekonomi bagi suatu negara. Destinasi pariwisata telah dikembangkan dalam level industri, di mana pengelolaan destinasi melibatkan berbagai aspek sektor dalam level domestik maupun internasional. Hughes (1993) menyatakan Bahwa daya saing terkait dengan efisiensi dan market shares melalui perdagangan internasional. Daya saing, khususnya dalam pariwisata dirancang untuk meningkatkan pendapatan negara dalam jangka panjang melalui efek-efek multiplier.

2.4 Pariwisata dari Sisi Permintaan dan Sisi Penawaran

Menurut Yoeti (2018) permintaan dalam kepariwisataan (tourist demand) dapat dibagi dua, yaitu potencial demand dan actual demand. Potencial demand adalah sejumlah orang yang berpotensi untuk melakukan perjalanan wisata (karena memiliki waktu luang dan tabungan relatif cukup). Sedangkan yang dimaksudkan dengan actual demand adalah orang orang yang sedang melakukan perjalanan wisata pada suatu Daya Tarik Wisata (DTW) tertentu. (WTO., 1997) mendefinisikan permintaan pariwisata sebagai permintaan terhadap barang dan jasa yang muncul karena adanya kegiatan pariwisata. Tentu saja pihak yang melakukan permintaan adalah wisatawan itu sendiri (konsumen), serta pemerintah dan swasta dalam rangka investasi dan promosi wisata. Penawaran pariwisata mencakup hal-hal yang ditawarkan oleh daerah destinasi pariwisata kepada wisatawan yang real maupun yang potensial. Penawaran dalam pariwisata menunjukkan suatu atraksi wisata alamiah dan buatan manusia, jasa maupun barang-barang dapat menarik wisatawan untuk datang mengunjungi suatu kawasan wisata. Menurut Heriawan (2004) sektor inti dari pariwisata mencakup: hotel, restoran, transportasi domestik dan lokal, industry kerajinan (souvenir), jasa hiburan, rekreasi dan budaya, serta biro perjalanan (paket tour).

2.5 Prasarana dan Sarana Wisata

Agar suatu obyek wisata dapat dijadikan sebagai salah satu obyek wisata yang menarik dan banyak dikunjungi oleh wisatawan, maka faktor yang sangat menunjang adalah kelengkapan dari sarana dan prasarana obyek wisata tersebut. Karena sarana dan prasarana juga sangat diperlukan untuk mendukung dari pengembangan obyek wisata. Menurut Yoeti (1996) mengatakan: "Prasarana kepariwisataan adalah semua fasilitas yang memungkinkan agar sarana kepariwisataan dapat hidup dan berkembang sehingga dapat memberikan pelayanan untuk memuaskan kebutuhan wisatawan yang beranekaragam".

2.6 Kontribusi Pariwisata Terhadap Perekonomian

Menurut Askani et al. (2023) dalam penelitiannya menyebutkan bahwa pariwisata merupakan suatu gejala sosial yang sangat kompleks, yang menyangkut manusia seutuhnya dan memiliki berbagai macam aspek yang penting, aspek tersebut diantaranya yaitu aspek sosiologis, aspek psikologis, aspek ekonomis, aspek ekologis, dan aspek-aspek yang lainnya. Diantara sekian banyak aspek tersebut, aspek yang mendapat perhatian yang paling besar dan hampir merupakan satu-satunya aspek yang dianggap sangat penting adalah aspek ekonomisnya. Bahkan sector pariwisata memberikan kontribusi yang sangat besar bagi perekonomian dunia. Sektor pariwisata telah menjadi pilar ekonomi bagi masing- masing di dunia. Pengeluaran wisatawan untuk keperluan akomodasi, makanan, minuman, belanja, transportasi, dan hiburan merupakan pemasukan bagi devisa suatu Negara.

2.7 Penelitian Terdahulu

Penelitian yang dilakukan Damanik dan Purba (2020) yang menganalisis daya saing pariwisata dikabupaten simalung. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis Indikator - indikator yang menentukan daya saing sektor pariwisata Kabupaten Simalungun dan membandingkan daya saing pariwisata dengan Kabupaten Samosir. Analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif kuantitatif yaitu dengan melakukan penghitungan index daya saing pariwisata dengan memasukkan seluruh indikator daya saing dari *World Travel and Tourism Council* (WWTC) sebanyak 5 indikator dan mengkhususkan pada

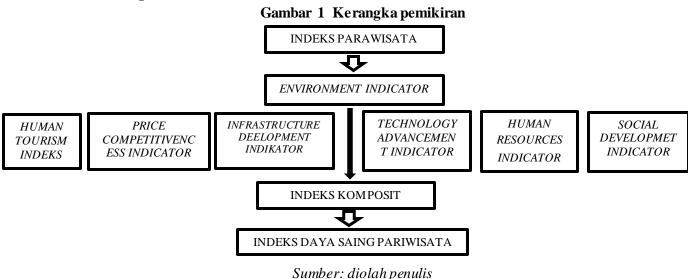
Kabupaten Simalungun yaitu Human Tourism Indicator (HTI), Price Competitiveness Indicator (PCI), Infrastructure Development Indicator (IDI), Environtment Indicator (EI), Openess Indicator (OI). Hasil Analisis menunjukkan bahwa daya saing pariwisata pada delapa indicator variabel, infrastructure Development indicator (IDI, Environment indicator (EI), Technology Advancemet Indicator (TAI), Human Resources Indicator (HRI). menunjukkan nilai daya saing pariwisata sangat rendah.

Penelitian yang dilakukan Nagara dan Pangestuty (2022) yang menganalisis daya saing industri pariwisata Kabupaten Cilacap. Tujuan penelitian ini adalah untuk menentukan perkembangan daya saing sektor pariwisata di Kabupaten Cilacap dengan menggunakan analisis monitor daya saing. Hasilnya menunjukkan daya saing pariwisata Kabupaten Cilacap pada Indikator Lingkungan Hidup (EI), Indikator Sumber Daya Manusia (HRI), Indikator Pembangunan Infrastruktur (IDI), Indikator Pembangunan Sosial (SDI), Indikator Kemajuan Teknologi (TAI) bagus tetapi untuk Indikator Pariwisata Manusia (HTI), Indikator Daya Saing Harga (PCI) dan Indikator Keterbukaan (OI) masih memiliki indeks daya saing pariwisata yang rendah

Penelitian yang dilakukan Kapitarauw et al (2022) yang menganalisis Daya Saing Industri Parawisata di Kabupaten Manokwari, Penelitian ini menggunakan data sekunder. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah indeks daya saing pariwisata dengan metode *Competitiveness Monitor*. Hasil analisis menunjukan bahwa, kedelapan indikator menunjukan perkembangan sangat tinggi hanya terdapat satu indikator yang sangat rendah di mana indikator tersebut adalah Sosial *Development Indicator* (SDI) sebesar -1,7 yang artinya menunjukkan kemampuan daya saing yang rendah dimana nilanya lebih kecil dari 1, selain dari pada itu indikator-indikator lain menunjukan perkembangan daya saing yang baik atau tinggi dimana nilainya adalah lebih besar dari 1.

Penelitian yang dilakukan Pamungkas (2018) yang menganalisis daya saing pariwisata di kabupaten simalungun untuk meningkatkan ekonomi. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis ukuran daya saing dengan menganalisis faktor-faktor daya saing industri pariwisata di Kabupaten Simalungun yang memiliki potensi Pariwisata. Berdasarkan hasil analisis posisi daya saing pariwisata Kabupaten Simalungun tidak terlalu baik jika di bandingkan dengan Kabupaten Samosir, indeks daya saing yaitu *Infrastructure Development Indicator* (IDI), *Environment Indicator* (EI), *Technology Advancement Indicator* (TAI), *Human Resources Indicator* (HRI) sehingga dapat di katakan daya saing.

2.6 Kerangka Berfikir



3. METODE PENELITIAN

Jenis dan Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder dengan jenis data time series tahun 2012-2021. Sumber yang di peroleh dari Badan Pusat Statistik (BPS) Provinsi Papua Barat, (BPS) Kabupaten Sorong dan (BPS) Kota Sorong untuk memperoleh data.

Metode Pengumpulan Data

Dalam suatu penelitian, pengumpulan data dimaksudkan untuk memperoleh bahan-bahan yang saling berkaitan serta akurat dan sesuai dengan kenyataan. Penelitian ini mengunakan metode pengumpulan data dengan cara observasi yaitu pengumpulan data yang dilakukan dengan cara mengamati dan mencatat gejala yang diteliti secara sistematis serta penelitian melakukan wawancara apabila penelitian ingin menemukan masalah yang harus diteliti secara mendalam. Tempat yang akan dilakukan observasi dan wawancara adalah Badan Pusat Statistik (BPS) Kab.Sorong.

Metode Analisis Data

Tujuan penelitian pada poin pertama dapat dilihat dengan cara penelitian ini melakukan penghitungan index daya saing pariwisata dengan memasukkan seluruh indikator daya saing dari *World Travel and Tourism Council (WTTC)* sebanyak 7 indikator diteliti. Analisis penentuan daya saing ini penting dilakukan untuk memberikan gambaran posisi daya saing pariwisata di daerah Kabupaten Sorong. Dalam penelitian ini tahapan analisis yang dilakukan adalah:

1. Cara menghitung indeks pariwisata dari delapan indikator Indeks daya saing ditetapkan di atas dengan rumus

Nilai Aktual-Nilai Minimum

Normalisasi(xic) =

Nilai Maksimum-Nilai Minimum

Cara perhitungannya yaitu nilai aktual dilihat dari indikator di tahun tersebut dikurangi nilai minimum dalam kurun waktu periode penelitian dibagi dengan nilai maksimum dalam kurun waktu periode penelitian dikurangi nilai minimum kurun waktu periode penelitian. Untuk menentukan indeks daya saing pariwisata tersebut perlu diperhatikan adanya variabel yang akan dihitung satu-persatu menurut indikator-indikator daya saing potensi yang dimiliki oleh daerah yang bersangkutan. Analisis perhitungan indeks pariwisata sangat diperlukan dalam menganalisis penetapan potensi yang dimiliki. Dengan potensi yang ada di daerah tersebut maka akan didapatkan salah satu besarnya potensi yang dimiliki daerah tersebut.

2. Melakukan penghitungan indeks komposit dari kedelapan indikator yangmenentukan daya saing pariwisata

$$Y_k^c = \frac{1}{n \sum x \frac{c}{i}}$$

Keterangan

c: Indeks Komposit

n: Jumlah tahun dalam penelitian

i: Variabel

ΣΧς

i : Perhitungan penjumlahan setiap indicator

Dalam menentukan indeks komposit perlu diperhatikan ketujuh indicator yang menentukan daya saing pariwisata karena akan diketahui nilai dari keseluruhan indikator-indiktator daya saingnya.

3. Menghitung indeks daya saing pariwisata

$$Z^c = \sum W Y^c_{\kappa}$$

Keterangan:

Zc : Daya saing pariwisata

C: Indeks komposit

ΣWk : Perhitungan Penjumlahan Indeks Komposit

Dalam penyusunan indeks faktor daya saing seperti persamaan di atas, pastikan bahwa indeks variabel penyusunnya sesuai dengan prinsip konsistensi. Bahwa analisis setiap variabel bersifat searah. Menurut (Craigwell, 2007). Rating scale yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

4 HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Human Tourism Indicator (HTI)

Berikut adalah hasil analisis Human Tourism Indicator Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 3 Human Tourism Indicator (HTI) Di Kabupaten Sorong

| Tahun | Jumlah Wisatawan | Jumlah Penduduk | HTI |
|-------|------------------|-----------------|-------|
| 2012 | 236 | 71.920 | 0,003 |
| 2013 | 253 | 76.669 | 0,003 |
| 2014 | 297 | 78.698 | 0,004 |
| 2015 | 324 | 80.695 | 0,004 |
| 2016 | 547 | 82.784 | 0,007 |
| 2017 | 535 | 84.906 | 0,006 |
| 2018 | 432 | 86.994 | 0,004 |
| 2019 | 139 | 88.927 | 0,002 |
| 2020 | 204 | 118.679 | 0,002 |
| 2021 | 400 | 124.573 | 0,003 |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong) Tahun 2023

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 3 maka di peroleh hasil *Human Toursim Indikator* (HTI) yang menunjukan perkembangan ekonomi daerah akibat kedatangan turis di Kabupaten Sorong pada tahun 2016 meningkat pesat yaitu 0,007 pada kurung waktu 10 tahun dari tahun 2012-2021. Pada tahun berikutnya yaitu di tahun 2019 keatas terus menurun dan yang paling rendah adalah di tahun 2019-2020 yaitu 0,002

Price Competitivness Indicator (PCI)

Berikut adalah hasil perhitungan *Price Competitivness Indicator* (PCI) Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 4 Price Competitivness Indicator (PCI) Di Kabupaten Sorong

| Tahun | Jumlah | Rata-Rata Lama | Rata-Rata Tarif | PPP/PCI |
|-------|-----------|----------------|-----------------|---------|
| | Wisatawan | Tinggal | Hotel (Rp) | |
| 2012 | 236 | 3 | 1.500.000 | 7 % |
| 2013 | 253 | 2 | 1.500.000 | 7,5% |
| 2014 | 297 | 2 | 1.500.000 | 8,8% |
| 2015 | 324 | 2 | 1.500.000 | 9,6% |
| 2016 | 547 | 2 | 1,500.000 | 16,2 % |
| 2017 | 535 | 1 | 1.500.000 | 15,8% |
| 2018 | 432 | 1 | 1.500.000 | 12,8% |
| 2019 | 139 | 1 | 1.000.000 | 4,1 % |
| 2020 | 204 | 1 | 1,000.000 | 6 % |
| 2021 | 400 | 2 | 1.500.000 | 11,8 % |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong) Tahun 2023

Berdasarkan hasil perhiitungan pada tabel 4 maka diperoleh hasil *Price Competitivness Indicator (PCI)* yang menunjukan harga komoditi yang di konsumsi oleh turis selama berwisata di Kabupaten Sorong pada tahun 2016 meningkat pesat yaitu 16,2 % pada tahun 2019 sampai 2020 sempat menurun yaitu 4,1% dari data yang di peroleh yaitu 6 %.

Infrastruktur Development Indicator (IDI)

Berikut adalah hasil perhitungan Infrastruktur Development Indicator (IDI) Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 5 Infrastruktur Development Indicator (IDI) Di Kabupaten Soron

| Tahun | Jumlah Kualitas | Jumlah Jalan | IDI | IDI |
|-------|-----------------|--------------|-------------|-------|
| | Jalan Baik (Km) | Berspal | | |
| 2012 | 141,100 | 287,700 | 49,0441432 | 0,014 |
| 2013 | 185,00 | 287.700 | 64,3030935 | 0,010 |
| 2014 | 218,31 | 319,890 | 68,24533433 | 0,009 |
| 2015 | 171,13 | 291,400 | 58,72683596 | 0,001 |
| 2016 | 1711,13 | 228,94 | 747,4141697 | 0,008 |
| 2017 | 271,39 | 269,68 | 367,0656658 | 0,001 |
| 2018 | 226,147 | 161,48 | 83,85753486 | 0,007 |
| 2019 | 142,67 | 156,100 | 88,35149864 | 0,007 |
| 2020 | 161,08 | 3,100 | 103,1902627 | 0,006 |
| 2021 | 161,085 | 302,100 | 53,32174777 | 0,001 |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong)Tahun 2023

Berdasarkan hasil perhitungan pada Tabel 5 maka diperoleh hasil *Infrastruktur Development Indicator* (IDI) yang menunjukan perbaikan jalan, perbaikan fasilitas dan peningkatan akses penduduk di Kabupaten Sorong yang paling tinggi adalah tahun 2012 yaitu 0,014 dan dalam kurung waktu 10 tahun keatas terus mengalami penurunan dan yang paling rendah adalah pada tahun 2015 dan 2021 sedangkan pada tahun 2018 dan 2019 tetap sama.

Environment Indicator (EI)

Berikut adalah hasil analisis Enviroment Indicator (EI) Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 6 Enviroment Indicator (EI) Di Kabupaten Sorong

| | | () | |
|-------|-------------|-----------------|------|
| Tahun | Luas Daerah | Jumlah Penduduk | EI |
| 2012 | 13.075,28 | 71.920 | 0,08 |
| 2013 | 13.075,28 | 76.669 | 0,17 |
| 2014 | 13.075,28 | 78.698 | 0,16 |
| 2015 | 13.075,28 | 80.695 | 0,16 |
| 2016 | 13.075,28 | 82.784 | 0,15 |
| 2017 | 13.075,28 | 84.906 | 0,15 |
| 2018 | 13.075,28 | 86.994 | 0,15 |
| 2019 | 13.075,28 | 88 927 | 0,14 |
| 2020 | 13.075,28 | 118.679 | 0,11 |
| 2021 | 13.075,28 | 124.573 | 0,10 |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik) Kabupaten Sorong Tahun 2023

Berdasarkan hasil perhitungan tabel 6 maka diperoleh hasil *Enviroment indicator* (IE) Yang menunjukan kesadaran penduduk dalam memeliharan lingkungan di Kabupaten Sorong yang paling tinggi adalah pada tahun 2013 karena data yang di peroleh masih tetap sama dengankan 3 tahun ke atas yaitu 2016 sampai 2018 menunjukan hasil yang sama yaitu sebesar 0,15.

Technologi Advancement Indicator (TAI)

Berikut adalah hasil perhitungan *Technologi Advancement Indicator* (TAI) Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 7 Technologi Advancement Indicator (TAI)

| Tahun | Lainen Telepon | Jumlah Penduduk | TAI |
|-------|----------------|-----------------|-------|
| | | (Jiwa) | |
| 2012 | 503 | 71 920 | 0,007 |
| 2013 | 605 | 76.669 | 0,008 |
| 2014 | 653 | 78.698 | 0,009 |
| 2015 | 670 | 80.695 | 0,009 |
| 2016 | 689 | 82.784 | 0,009 |
| 2017 | 689 | 84.906 | 0,009 |
| 2018 | 704 | 86 994 | 0,009 |
| 2019 | 738 | 88 927 | 0,009 |
| 2020 | 745 | 118 679 | 0,007 |
| 2021 | 760 | 124.573 | 0,007 |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong) Tahun 2023

Berdasarkan hasl perhitungan pada Tabel 7 maka di peroleh hasil *Tecnolog Advancemen Indicator* (TAI) yang menunjukan perkembangan infrastruktur dan teknologi di Kabupaten Sorong yang paling tinggi tahun 2014 yaitu sebanyak 0,009 sedangkan dari tahun 2020 sampai 2021 mengalami penurunan ini akibat seiring dengan perkembangan penduduk yang meningkat di bandingkan dengan perkembangan teknologi.

Human Resources Indicator (HRI)

Berikut adalah hasil perhitungan Human Resources Indicator (HRI) Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 8 Human Resources Indicator (HRI) Di Kabupaten Sorong

| Tahun | Penduduk Bebas Buta | PendudukBerpendidikan | HRI |
|-------|---------------------|-----------------------|-----|
| | Huruf(satuan) | SD-S1(satuan) | |
| 2012 | 12,24 | 6,79 | 1,8 |
| 2013 | 12,35 | 7,06 | 1,7 |
| 2014 | 12,81 | 7,14 | 1,7 |
| 2015 | 12,60 | 7,46 | 1,6 |
| 2016 | 12,81 | 7,57 | 1,6 |
| 2017 | 13,05 | 7,61 | 1,7 |
| 2018 | 13,21 | 7,83 | 1,6 |
| 2019 | 13,42 | 8,02 | 1,6 |
| 2020 | 13,71 | 8,17 | 1,6 |
| 2021 | 13,72 | 8,33 | 1,6 |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong Tahun 2023

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel 8 maka diperoleh hasil *Human Resources Indicator* yang menunjukan perkembangan sumber daya manusia yang memberikan pelayanan terhadap turis/wisatawan di Kabupaten Sorong dari data yang di peroleh di tahun 2012 mengalami peningkatan dan dalam kurung waktu 10 tahun terakhir mengalami penurunan pada tahun 2018 sampai 2021.

Openess Indicator (OI)

Berikut adalah hasil perhitungan Openess Indicator (OI) Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 9 Openess Indicator (OI) Di Kabupaten Sorong

| | I | ···· (-) | |
|-------|---------------------------------|-----------------|-----|
| Tahun | Jumlah Wisatawan Mancanegara | Total PAD | OI |
| 2012 | 236 | 42,063,797,737 | 5,7 |
| 2013 | 253 | 65,314,001,503 | 3,9 |
| 2014 | 297 | 81,814,439.402 | 3,7 |
| 2015 | 324 | 73,129,326,687 | 4,3 |
| 2016 | 547 | 78,909,742,415 | 6,0 |
| 2017 | 535 | 64,330,710,015 | 8,2 |
| 2018 | 432 | 59.322.000.000 | 7,1 |
| 2019 | 139 | .83.000.000.000 | 1,7 |
| 2020 | 204 | 67,000,000,00 | 3,0 |
| 2021 | 400 | 81,001,123,000 | 4,0 |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong) Tahun 2023

Berdasarkan hasil perhitungan tabel 9 maka diperoleh hasil *Openess Indicator* (OI) yang menunjukan tingkat keterbukaan terhadap perdagangan internasional dan turis internasional yang datang di Kabupaten Sorong dalam kurung waktu 10 tahun terakhir yang paling tinggi adalah pada tahun 2017 yaitu 8,2 dan yang paling rendah adalah di tahun 2019 sampai 2020.

Social Development Indicator (SDI)

Berikut adalah hasil perhitungan Social Development Indicator (SDI) Kabupaten Sorong tahun 2012-2021

Tabel 10 Social Development Indicator (SDI) Di Kabupaten Sorong

| Tahun | Rata- Rata Lama Tinggal | | SDI |
|-------|-------------------------|----------|-----|
| | Mancanegara | Domestik | |
| 2012 | 236 | 2.060 | 2 |
| 2013 | 253 | 4.006 | 3 |
| 2014 | 297 | 7.691 | 3 |
| 2015 | 324 | 10.251 | 3 |
| 2016 | 547 | 12.472 | 3 |
| 2017 | 535 | 17.251 | 6 |
| 2018 | 432 | 18.204 | 6 |
| 2019 | 139 | 12.104 | 1 |
| 2020 | 204 | 13.417 | 1 |
| 2021 | 400 | 13.500 | 3 |

Sumber: BPS (Badan Pusat Statistik Kabupaten Sorong) Tahun 2023

Berdasarkan hasil perhitungan tabel 10 maka di peroleh hasil *Social Development Indicator* (SDI) yang menunjukan kenyamanan dan keamanan turis untuk berwisata di Kabupaten Sorong dapat dilihat bahwa pada tahun 2017 sampai 2018 rata-rata lama tingal turis macanegara dan domestik di Kabupaten Sorong adalah selama 6 hari.

Indeks Komposit

Tabel 11 Perkembangan Indeks Komposit Kabupaten Sorng Tahun 2022

| Indikator | Indeks Komposit |
|--|-----------------|
| | |
| Human Tourism Indicator (HTI) | 0.0038 |
| Pucasing Power Parity (PPP) | 0.00522 |
| Infrastructure Development Indicator (IDI) | 6.505 |
| Enviroment Indicator (EI) | 0.1504 |
| Technology Advancement Indicator (TAI) | 0.0076 |
| Human Resources Indicator(HRI) | 1.7127 |
| Openess Indicator(OI) | 4.97e-09 |

Sumber: Di Olah Penulis

Indeks Dava Saing Pariwis ata

Dari keseluruhan perkembangan Indikator daya saing pariwisata yang dimiliki Kabupaten Sorong selama periode 2012-2021 dapat di hitung dan dilihat oleh rumus beserta tabel sebagai berikut :

Rumus = $Z^c = \sum W Y \frac{c}{K}$

Tabel 12 Perkembangan Daya Saing Pariwisata Kabupaten Sorong Tahun 2022

| Indikator | Indeks Pariwisata |
|--|-------------------|
| Human Tourism Indicator (HTI) | 0.007748 |
| Pucasing Power Parity (PPP) | 0.015667 |
| Infrastructure Development Indicator (IDI) | 13.01005 |
| Enviroment Indicator (EI) | 0.30087 |
| Technology Advancement Indicator (TAI) | 0.015339 |
| Human Resources Indicator(HRI) | 3.425538 |
| Openess Indicator(OI) | 2.44E-17 |
| Sosial Developent Indicator (SDI) | 0.015667 |

Sumber: Diolah Penulis

Analisis Indeks Daya Saing Pariwisata kedelapan indikator di peroleh hasil Tourism Participation index(TPI), Purchasing Power Parity (PPP), Infrastructure Development Indicator (IDI, Enviroment Indicator (EI), Technology Advancement Indicator (TAI, Human Resources Indicator(HRI), Openess Indicator(OI), Sosial Development Indicator (SDI) Sebesar 0,645 yang artinya Menunjukan kemampuan Daya Saing di Kabupaten Sorong tergolong Baik

4.2 Pembahasan

Dari hasil penelitian dan hasil perhitungan dari tujuh indikator yang telah dilaksanakan, maka dapat dijelaskan sebagai beikut: Daya saing pariwisata merupakan reprentasi dari indikator-indikator pembentuknya. Semakin baik kinerja indikator-indikator pembentuknya maka akan semankin tinggi daya saing pariwisata yang dimiliki suatu daerah. Sebaliknya, Jika kinerja indikator-indikator pembentuknya rendah, maka daya saing pariwisata juga rendah. Untuk melihat daya saing pariwisata Kabupaten Sorong, terlebih dahulu ditentukan dengan melihat bobot dari indikator penentu daya saing pariwisata Sebaliknya, Jika kinerja indikator-indikator pembentuknya rendah, maka daya saing pariwisata juga rendah. Untuk melihat daya saing pariwisata Kabupaten Sorong, terlebih dahulu ditentukan dengan melihat bobot dari indikator penentu daya saing pariwisata.

Diketahui Analisis indeks komposit dari ketujuh indikator di peroleh hasil analisis dan dapat dilihat bahwa Indeks Daya Saing Pariwisata diKabupaten Sorong masih rendah. dan ini sebagai penentu daya saing di Kabupateng Sorong artinya indeks pariwisata di Kabupaten Sorong adalah 0,07= 0,01 dan ini masih tergolong rendah berarti pemerintah daerah Kabupaten Sorong harus meningkata promosi daerah wisata, kualitas infrastruktur pariwisata, dan meningkatkan daya tarik pada daerah destinasi pariwisata di Kabupaten sorong.

Diketahui Analisis Indeks Pariwisata kedelapan indiaktor diperoleh hasil analisis tersebut dapat dilihat bahwa dari segi Daya Saing Pariwisata di Kabupaten Sorong diperoleh hasil indeks Pariwisata tergolong baik jadi pemerintah daerah tingal mengoptimalkan serta meningkatkan promosi,kualitas infrastruktur pariwisata,daya tarik destinasi pariwisata.

Dari Perbandingan Indeks Daya Saing pariwisata Kabupaten Raja Ampat Dengan Kabupaten Sorong dapat di simpulkan bahwa indeks daya saing pariwisat Kabupaten Raja Ampat jauh lebih tinggi dengan Kabupaten Sorong dimana indeks daya saing pariwisata masih tergolong rendah maka itu perlu adanya kerja sama dari pemrinta Kabupaten Sorong dengan penduduk yang berada di daerah objek wisata dan memberika arahan lewat penyusuhan kepada masyarah setempat untuk bersama- sama dengan pemerintah memajukan wisata yang ada di Kabupaten Sorong agar tidak tertingal dan itu akan menjadi salah satu pemasukan terbesar kepada Pemerintah Kabupaten Sorong itu sendri.

5. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dan Penelitian ini, disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

- 1. Daya Saing pariwisata di Kabupaten Sorong pada ketujuh indikator dan perhitungan indeks daya Saing Pariwisata menunjukan perkembangan yang rendah yaitu sebesar 0,01.
- 2. Daya Saing Pariwisata di Kabupaten Sorong pada ketujuh indikator dan pehitungan indeks pariwisata hanya sebagaia perhitungan normalitas pada indeks daya saing paiwisata di kabupaten sorong
- 3. Indeks Daya Saing pariwisata diKabupaten Sorong pada ketujuh indikator dan perhitungan Analisi Daya Saing Pariwisata menunjukan perkambangan yang sangat baik yaitu sebesar 0,645

DAFTAR PUSTAKA

- Askani, A., Putri, S., Salehan, S., & Rahayu, D. (2023). Perumusan Strategi Kebijakan Pengembangan Desa Wisata (Studi di Desa Panca Mukti Kecamatan Pondok Kelapa Kabupaten Bengkulu Tengah). *Jurnal STIA Bengkulu: Committe to Administration for Education Quality*, 9(1), 17-24.
- Craigwell, R. (2007). (2007). Tourism Competitiveness In Small Island Developing States (No. 2007/19). WIDER Research Paper.
- Damanik, D., & Purba, E. (2020). Analisis Daya Saing Sektor Pariwisata Di Kabupaten Simalungun. *Jurnal Ekuilnomi*, 2(2), 116-125.

- Gallagher, A. M., Flatt, P. R., Duffy, G. A. W. Y., &, & Abdel-Wahab, Y. H. A. (2003). The effects of traditional antidiabetic plants on in vitro glucose diffusion. Nutrition research. 23(3), 413-424.
- Grant, R. M. (1991). The Resource-Based Theory Of Competitive Advantage: Implications For Strategy Formulation. California Management Review. 33(3), 114-135.
- Heriawan, R. (2004). Peranan dan Dampak Pariwisata Pada Perekonomian Indonesia: Suatu Pendekatan Model I-O dan SAM. Disertasi. Doktoral Institut Pertanian Bogor.
- Hughes, S. A. (1993). Physical Models And Laboratory Techniques In Coastal Engineering (Vol. 7). World Scientific.
- Kapitarauw, Y. M., Riantoro, D., & Awom, S. B. (2022). Analisis Daya Saing Industri Pariwisata di Kabupaten Manokwari. *Lensa Ekonomi*, 16(01), 132-149.
- Nagara, H. K., & Pangestuty, F. W. (2022). Analisis Daya Saing Industri Pariwisata Kabupaten Cilacap. Journal of Development Economic and Social Studies, 1(2).
- Pamungkas, A. M. A. (2018). Analisis Daya Saing Pariwisata di Kabupaten Simalungun Untuk Meningkatkan Ekonomi Daerah (Doctoral dissertation, Universitas Sumatera Utara).
- Tangkilisan, H. N. S. (2003). Kebijakan Publik yang Membumi, Konsep, Strategi Dan Kasus. Lukman Offset dan YPAPI.
- Tarigan, R. (2005). Perencanaan Pembangunan Wilayah. PT. Bumi Aksara.
- Undang-Undang. (2004). Nomor 25 Tahun tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional.
- *Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisataan*. (n.d.).
- WTO. (1997). International Tourism: A Global Perspective (English version). World Tourism Organization.
- Yoeti, O. A. (1996). Pengantar Ilmu Kepariwisataan. Pradya Paramita.
- Yoeti, O. A. (2018). Perencanaan dan Pengembangan Pariwisata, . PT Pradnya Paramita,
- Yoety, O. A. (2008). Ekonmi Pariwisata, Introduksi, Informasi dan Implementasi. Buku Kompas.