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ABSTRAK

Analisis Pola Perilaku Anggaran Bidang Perikanan Tangkap, Bidang Budidaya Dan Bidang Bina Usaha Perikanan Terhadap Perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara.

Dibawah Bimbingan :

Vecky A.J. Masinambow dan Mauna Th. B. Maramis

Pengaruh anggaran di bidang perikanan tangkap, bidang budidaya dan di bidang bina usaha perikanan terhadap perekonomian kabupaten Minahasa Tenggara. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif yaitu penelitian yang menggunakan data sekunder. Data yang digunakan berupa Laporan Realisasi Anggaran Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Minahasa Tenggara serta data dari BPS Kabupaten Minahasa Selatan pada tahun 2011-2020. Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linear berganda, sedangkan uji asumsi klasik terdiri dari uji normalitas, uji multikolonieritas, uji autokorelasi, dan uji heteroskedastisitas yang digunakan untuk menilai keabsahan persamaan regresi selain itu terdapat uji t, uji f, pada level signifikan 5% dan koefisien determinasi. Hasil penelitian menunjukan bahwa Anggaranbidang perikanan tangkap berpengaruh positif dan tapi tidak signifikan terhadap perekonomian di Kabupaten Minahasa Tenggara. Anggaran bidang budidaya, Anggaran bidang bina usaha perikanan, berpengaruh positif dan signifikan terhadap perekonomian di Kabupaten Minahasa Tenggara. Anggaranbidang perikanan tangkap, Anggaran bidang budidaya, anggaran bidang bina usaha perikanan, secara bersama-sama berpengaruh terhadap perekonomian di Kabupaten Minahasa Tenggara.

*Kata Kunci : Pola Anggaran, Bidang Perikanan Tangkap, Bidang Budidaya, Bidang Bina Perikanan, Perekonomian*

Analysis of Budget Behavior Patterns in the Capture Fisheries Sector, Cultivation Sector and Fisheries Business Development Sector on the Economy of Southeast Minahasa Regency.

Mentor By:

Vecky A.J. Masinambow and Mauna Th. B. Maramis

The influence of the budget in the field of capture fisheries, aquaculture and in the field of fisheries business development on the economy of the Southeast Minahasa district. This research is a quantitative research that is research that uses secondary data. The data used are in the form of a Budget Realization Report for the Fisheries and Marine Service of Southeast Minahasa Regency and data from the BPS for South Minahasa Regency in 2011-2020. The analysis technique used in this study is multiple linear regression, while the classical assumption test consists of normality test, multicollinearity test, auto correlation test, and heteroscedasticity test which is used to assess the validity of the regression equation in addition there is a t test, f test, at a significant level 5 % and the coefficient of determination. The results showed that the capture fisheries budget had a positive but not significant effect on the economy in Southeast Minahasa Regency. The budget for the cultivation sector, the budget for the fisheries business development sector, has a positive and significant impact on the economy in Southeast Minahasa Regency. The capture fisheries budget, the aquaculture sector budget, and the fisheries business development budget, together have an effect on the economy in Southeast Minahasa Regency.
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**BAB I**

**PENDAHULUAN**

**1.1 Latar Belakang Masalah**

Pembangunan ekonomi yang dilakukan oleh suatu negara selalu diikuti dengan perkembangan dari berbagai aspek yang terus meningkat pesat dan rumit. Seiring dengan perkembangan tersebut maka berbagai upaya dilakukan oleh setiap lembaga ataupun perusahaan untuk membenahi kinerjanya. Hal ini turut berdampak pada instansi-instansi pemerintah sebagai lembaga pemerintah yang bertujuan meningkatkan kinerja untuk melakukan penyesuaian terhadap perkembangan yang semakin pesat ini agar setiap tujuan dapat terlaksana dengan baik dan memperkecil resiko kesalahan yang dapat memperlambat kinerja.

Dalam mengendalikan organisasi perlu membuat perencanaan dan pengalokasian anggaran yang akurat untuk mencapai tujuan. Anggaran sebagai alat manajemen untuk keperluan perencanaan dan pengendalian mengalami perkembangan dari waktu ke waktu. Perkembangan ini diukur dari segi manfaat yang ingin diperoleh dari penggunaan sistem itu dalam pelaksanaannya. Semakin banyak dan rumit manfaat yang dituju, semakin banyak persyaratan yang dituntut dalam persiapan dan penyusunannya. Penyusunan anggaran merupakan siklus penting bagi instansi pemerintah yaitu untuk membantu pelaksana dalam merencanakan kegiatan dan memberikan gambaran awal seberapa besar dana yang akan dikeluarkan untuk mewujudkan kegiatan tersebut yang dimonitori oleh pusat pertanggungjawaban sehingga penyimpangan-penyimpangan dapat diminimalisasi.

Permendagri Nomor 56 Tahun 2007 mendefinisikan bahwa keuangan daerah adalah semua hak dan kewajiban daerah dalam rangka penyelenggaraan pemerintahan daerah yang dapat dinilai dengan uang, termasuk didalamnya segala bentuk kekayaan yang berhubungan dengan hak dan kewajiban daerah tersebut, dalam Kerangka Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah. Manajemen suatu organisasi, baik yang berorientasi laba maupun non laba, akan selalu dihadapkan pada pengambilan keputusan untuk masa mendatang. Baik buruknya keputusan yang diambil tergantung dari informasi yang digunakan untuk kemampuan manajemen dalam menganalisis serta menginterpretasikan.
 Anggaran pada sektor publik terkait dengan proses penentuan jumlah alokasi dana untuk tiap-tiap program dan aktivitas dalam satuan moneter yang menggunakan dana milik rakyat. Hal inilah yang menjadi perbedaan dengan anggaran sektor swasta karena tidak berhubungan dengan pengalokasian dana dari masyarakat. Pada sektor publik pendanaan organisasi berasal dari pajak dan retribusi, laba perusahaan milik daerah atau negara.

Penganggaran dalam organisasi sektor publik, merupakan proses politik dan harus diinformasikan kepada publik untuk dikritik, didiskusikan, dan diberi masukan . Penganggaran dalam organisasi sektor publik merupakan aktivitas yang penting karena berkaitan dengan proses penentuan alokasi dana untuk setiap program maupun aktivitas.

Proses penganggaran melibatkan pihak prinsipal (atasan) dan agen (bawahan), sehingga anggaran akan memiliki dampak langsung terhadap perilaku manusia. Umumnya pada suatu anggaran, hubungan antar individu memiliki peranan penting, terdapat beberapa perilaku yang timbul dari adanya anggaran tersebut, diantaranya perilaku positif dan perilaku negatif. Perilaku positif timbul jika tujuan dari pribadi masing-masing prinsipal dan agen selaras, serasi, dan seimbang dengan tujuan organisasi dan mempunyai kemauan untuk memenuhinya. Sebaliknya, kecenderungan atasan untuk menciptakan senjangan dalam anggaran adalah hal yang dapat ditimbulkan dari perilaku negatif (Raghunandan, et al. 2012).

Perilaku anggaran bagi suatu daerah sangat berpengaruh penting karena dalam rancangan tersebut dapat diketahui arah, tujuan, serta prioritas pembangunan daerah dan mempengaruhi kesejahteraan. Anggaran utamanya dialokasikan untuk kemajuan dan kesejahteraan rakyat lewat pembangunan di berbagai sektor. Anggaran mempengaruhi pembangunan ekonomi yang merupakan salah satu fokus utama dan bertujuan meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan pemerataan pendapatan.

Sektor perikanan memiliki potensi penggerak perekonomian baik secara makro atau nasional maupun mikro. Secara makro sektor perikanan menjadi penyumbang devisa dengan kegiatan ekspor. Secara mikro sektor perikanan memberi dampak penyediaan tenaga kerja dan meningkatkan daya beli masyarakat seiring dengan peningkatan pendapatan para pelaku usaha di bidang perikanan. Sumber daya perikanan merupakan salah satu sumber daya yang penting bagi hajat hidup masyarakat dan memiliki potensi sebagai penggerak utama ekonomi daerah maupun nasional.

Kabupaten Minahasa Tenggara adalah sebuah kabupaten di provinsi Sulawesi Utara, Indonesia. Kabupaten ini mempunyai luas 710,805 Km2 atau 71.080,47 Ha, yang secara administratif terbagi menjadi 12 kecamatan memiliki puluhan 25 desa yang berada di kawasan pesisir di daerah tersebut, mempunyai potensi perikanan tangkap. Desa-desa ini berada di kawasan pesisir pantai yang ada di tiga kecamatan yakni Posumaen, Belang, dan Ratatotok, yang mempunyai potensi perikanan yang besar. Demikian juga dengan potensi perikanan air tawar, dimana kabupaten ini memiliki danau, kolam, telaga bahkan persawahan yang menggunakan sistem mina padi sehingga kabupaten ini memiliki potensi yang sangat besar dalam bidang perikanan sehingga Kabupaten Minahasa Tenggara dijadikan sasaran program peningkatan produksi perikanan.

Dinas Kelautan dan Perikanan Kabupaten Minahasa Tenggara merupakan Dinas yang mempunyai tugas melaksanakan urusan Pemerintahan Daerah di bidang Perikanan berdasarkan asas otonomi dan tugas pembantuan serta tugas lain sesuai dengan kebijakan yang ditetapkan oleh bupati berdasarkan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Dinas ini memiliki tiga bidang yaitu: bidang perikanan tangkap, bidang budidaya dan bidang Bina usaha perikanan.

Untuk mengelola dan mengembangkan potensi perikanan di kabupaten ini, tentunya dibutuhkan anggaran yang sesuai untuk membiayai berbagai program pembangunan dibidang perikanan. Adapun penganggaran program/kegiatan, baik dari DAU maupun DAK untuk bidang-bidang tersebut selama 5 tahun terakhir adalah sebagai berikut:

Tabel 1.1 Anggaran program/kegiatan setiap bidang selang waktu 10 tahun

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Bidang** | **Anggaran** |
| **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| 1 | Bidang perikanan tangkap |  277.086.528  | 270.328.320 | 297.361.152 | 304.119.360 | 337.910.400 |
| 2 | Bidang budidaya |  365.646.528  | 356.728.320 | 392.401.152 | 401.319.360 | 445.910.400 |
| 3 | Bidang Bina usaha perikanan |  240.054.426  | 234.199.440 | 257.619.384 | 263.474.370 | 292.749.300 |
| **Jumlah** |  882.787.482  |  861.256.080  |  947.381.688  |  968.913.090  |  1.076.570.100  |
| **No** | **Bidang** | **Anggaran** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| 1 | Bidang perikanan tangkap | 375.456.000 | 432.206.000 | 549.706.000 | 591.031.000 | 571.241.000 |
| 2 | Bidang budidaya | 495.456.000 | 580.456.500 | 706.221.500 | 737.471.500 | 516.121.500 |
| 3 | Bidang Bina usaha perikanan | 325.277.000 | 400.727.000 | 526.477.000 | 554.002.000 | 417.747.500 |
| **Jumlah** | **1.196.189.000** | **1.413.389.500** | **1.782.404.500** | **1.882.504.500** |  **1.505.110.000** |

*Sumber: Dinas Kelautan dan Perikanan Kabupaten Minahasa Tenggara tahun 2022*

Data di atas menunjukkan adanya fluktuasi anggaran dimana pada tahun 2012 anggaran pada tiga bidang menurun kemudian naik lagi pada tahun-tahun selanjutnya meningkat dan pada tahun 2020 menurun karena adanya refocusing anggaran yang disebabkan oleh karena Pandemic Covid-19. Hal ini juga disebabkan karena jumlah APBD Kabupaten Minahasa Tenggara yang berfluktuasi.

Selanjutnya prosentasi anggaran pada 3 bidang di Dinas Kelautan dan Perikanan yaitu: bidang Peningkatan Produksi Perikanan Tangkap, Peningkatan Produksi Perikanan Budidaya, Peningkatan Produksi Benih Ikan relatif sangat kecil, yaitu tidak mencapai 1% dari APBD dalam selang waktu tahun 2011-2020.Hal ini dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 1.2 Perbandingan anggaran pada Sektor perikanan dibandingkan APBD Kabupaten Minahasa Tenggara

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tahun | Anggaran pada 3 (tiga) Bidang di DKP (Rp) | APBD(Rp) | ProsentaseAnggaran pada 3 Bidang di DKP(%) |
| 2011 | 882.787.482 | 414.029.606.501 |  0,21  |
| 2012 | 861.256.080 | 389.916.145.821 |  0,22  |
| 2013 | 947.381.688 | 462.242.732.689 |  0,20  |
| 2014 | 968.913.090 | 547.911.760.986 |  0,18  |
| 2015 | 1.196.189.000 | 645.123.526.653 | 0,19 |
| 2016 | 1.413.389.500 | 797.685.644.486 | 0,18 |
| 2017 | 1.782.404.500 | 725.865.684.324 | 0,25 |
| 2018 | 1.882.504.500 | 730.160.628.540 | 0,26 |
| 2019 | 2.105.110.000 | 725.444.926.950 | 0,29 |
| 2020 | 1.505.110.000 | 715.457.832.632 |  0,21  |

*Sumber: Dinas Kelautan dan Perikanan Kabupaten Minahasa Tenggara tahun 2022 dan BPKPD Kabupaten Minahasa Tenggara tahun 2022*

Sementara itu data produksi perikanan Minahasa Tenggara dalam selang waktu 2011-2020 adalah sebagai berikut:

Tabel 1.3 Data produksi perikanan selama 10 tahun terakhir

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Tahun | Produksi Ikan laut (Ton) | Produksi Ikan Air Tawar (Ton) | Produksi Total (Ton) |
|
| 1 | 2011 | 6.123,00 | 304 | 6.427,00 |
| 2 | 2112 | 6.282,00 | 356 | 6.638,00 |
| 3 | 2013 | 6.162,00 | 373 | 6.535,00 |
| 4 | 2014 | 6.939,00 | 464 | 7.403,00 |
| 5 | 2015 | 6.142,00 | 513 | 6.655,00 |
| 6 | 2016 | 7.823,00 | 519 | 8.342,00 |
| 7 | 2017 | 9.856,00 | 1.145,00 | 11.001,00 |
| 8 | 2018 | 13.564,00 | 3.004,00 | 16.568,00 |
| 9 | 2019 | 11.300,38 | 2.164,48 | 13.464,86 |
| 10 | 2020 | 11.124,99 | 3.479,30 | 14.604,29 |

*Sumber: Dinas Kelautan dan Perikanan Kabupaten Minahasa Tenggara*

*tahun 2022*

Data ini menunjukkan pada tahun 2011 sampai dengan tahun 2016 produksi perikanan hanya berada pada kisaran 60an sampau 8000an ton dengan peningkatan yang tidak terlalu besar, selanjutnya pada tahun 2017 produksi mulai mencapai lebih dari 10,000 ton.

 Perkembangan sektor perikanan semakin baik, Nilai produksi perikanan di Kabupaten Minahasa Tenggara mengalami peningkatan namun belum maksimal karena keterbatasan pengalokasian anggaran untuk memaksimalkan potensi perikanan dan kelautan serta dalam rangka meningkatkan perekonomian dan kesejahteraan masyarakat. Sektor perikanan di Kabupaten Minahasa Tenggara mempunyai potensi yang besar baik perikanan laut maupun darat. Namun pengembangan perikanan sejauh ini belum memberikan kontribusi yang besar dalam perekonomian di Kabupaten ini. Saat ini prospek permintaan produk perikanan yang masih terbuka luas dan terus meningkat namun masyarakat masih kurang memanfaatkan lahan yang berpotensi untuk pengembangan perikanan budidaya karena kurangnya pengetahuan tentang cara budidaya ikan yang baik terutama untuk ikan-ikan lokal.

Menurut pendekatan Produksi dalam perhitungan PDRB, sektor perikanan merupakan salah satu unit produksi di suatu daerah untuk menghasilkan nilai tambah atas barang dan jasa. Dimana dalam kegiataan di bidang perikanan terjadi pula proses perdagangan. Berikut ini data PDRB Berdasarkan Harga Konstan Kabupaten Minahasa Tenggara dari tahun 2011 sampai dengan 2020 dalam Jutaan Rupiah.

Tabel. 1.4 Data PDRB dan Jumlah Penduduk Minahasa Tenggara

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TAHUN** | **PDRB** **( Rupiah)** | **Jumlah Penduduk** |
| 2011 | 1.977.026,09 |  101.516,00  |
| 2012 |  2.375.259,40  |  102.394,00  |
| 2013 | 2.527.706,00 |  103.129,00  |
| 2014 | 2.693.748,40 |  103.818,00  |
| 2015 |  2.859.749,70 |  104.536,00  |
| 2016 | 3.044.811,60 |  105.163,00  |
| 2017 | 2,859,749.70 |  105.714,00  |
| 2018 |  3.432.842,70  |  106.303,00  |
| 2019 |  3.637.719,06  |  106.899,00  |
| 2020 |  3.644.410,43  |  116.323,00  |

*Sumber: Minahasa Tenggara dalam angka dari tahun 2012-2021*

Data di atas menunjukkan bahwa PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara yang diukur atas dasar harga konstan menunjukkan peningkatan setiap tahunnya namun kontribusi sektor pertanian, perikanan dan kehutanan menunjukkan penurunan dari tahun ketahun, dari sektor perikanan, penyebabnya adalah produktivitas di sektor kelautan dan perikanan yang masih rendah baik itu produktivitas tangkap dan budidaya.

 Melihat potensi perikanan yang tinggi di Minahasa Tenggara maka sudah seharusnya pemerintah meningkatkan alokasi anggaran untuk membiayai berbagai program peningkatan produksi perikanan dimana nanti dimanfaatkan sedemikian rupa untuk memberdayakan masyarakat dan meningkatkan kesejahteraan serta meningkatkan pertumbuhan ekonomi.

Berdasarkan uraian latar belakang masalah di atas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul: ***Analisis Pola Perilaku Anggaran Bidang Perikanan Tangkap, Bidang Budidaya dan Bidang Bina Usaha Perikanan Terhadap Perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara.***

**1.2 Rumusan Masalah**

1. Apakah anggaran di bidang perikanan tangkap berpengaruh terhadap

perekonomian kabupaten Minahasa Tenggara?

1. Apakah anggaran di bidang budidaya berpengaruh terhadap perekonomian

kabupaten Minahasa Tenggara?

1. Apakah anggaran di bidang Bina usaha perikanan berpengaruh terhadap

perekonomian kabupaten Minahasa Tenggara?

**1.3 Tujuan Penelitian.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui:

1. Pengaruh anggaran di didang perikanan tangkap terhadap perekonomian

kabupaten Minahasa Tenggara.

1. Pengaruh anggaran di didang budidaya terhadap perekonomian kabupaten

Minahasa Tenggara.

1. Pengaruh anggaran di didang bina usaha perikanan terhadap perekonomian

kabupaten Minahasa Tenggara.

**1.4 Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah:

1. Sebagai sumbangsih pemikiran kepada semua pihak, pemerintah dan dan masyarakat tentang perilaku anggaran bidang perikanan dalam rangka meningkatkan perekonomian masyarakat.
2. Penelitian ini sebagai salah satu kontribusi terhadap tanggung jawab akademik dalam disiplin ilmu khususnya ilmu Ekonomi. Penelitian ini diharapkan memberikan sumbangan dalam ilmu dan diharapkan sebagai literatur yang baru bagi daftar kepustakaan untuk memperkaya referensi karya ilmiah di Universitas Sam Ratulangi Manado, bagi pembaca dan pihak lain, penelitian ini juga dapat berguna sebagai bahan rujukan atas sumber informasi bagi peneliti lainnya yang melakukan penelitian ataupun melakukan pengkajian lebih lanjut.

**BAB II**

**TINJAUAN PUSTAKA**

**2.1. Kajian Teori**

2.1.1. Konsep Pembangunan Ekonomi

Menurut Lincolin Arsyad (2010:11) sebelum dekade 1960-an, pembangunan ekonomi didefinisikan sebagai kemampuan ekonomi nasional dimana keadaaan ekonominya mula-mula relatif statis selama jangka waktu yang cukup lama untuk dapat menaikkan dan mempertahankan laju pertumbuhan GNP- nya hingga mencapai angka 5 sampai 7 persen atau lebih per tahun. Pengertian ini sangat bersifat ekonomis. Namun demikian, pengertian pembangunan ekonomi mengalami perubahan karena pengalaman pada tahun 1950-an dan 1960-an seperti telah disinggung di muka itu menunjukkan bahwa pembangunan yang berorientasikan pada pertumbuhan GNP (Gross National Product) saja tidak akan mampu memecahkan permasalahan pembangunan secara mendasar. Hal ini tampak pada taraf dan kualitas hidup sebagian besar masyarakat yang tidak mengalami perbaikan meskipun target pertumbuhan GNP per tahun telah tercapai. Dengan kata lain, ada tanda- tanda kesalahan besar dalam mengartikan istilah pembangunan ekonomi secara sempit.

Oleh karena itu, menurut Todaro & Smith (2003) terdapat dalam Lincoln Arsyad (2016:11) menyatakan bahwa keberhasilan pembangunan ekonomi suatu Negaraditunjukkan oleh tiga nilai pokok yaitu (1) berkembangnya kemampuan masyarakat untuk memenuhi kebutuhan pokoknya (sustenance), (2) meningkatnya rasa harga diri (self-esteem) masyarakat sebagai manusia, dan (3) meningkatnya

kemampuan masyarakat untuk memilih (freedom from servitude) yang merupakan salah satu dari hak asasi manusia. Nilai-nilai pokok tersebut sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh Amartya Sen (1999:3) Pemenang Nobel Ekonomi 1998 bahwa “Development can be seen, it is argued here, as a process of expanding the real freedoms that people enjoy”.

Akhirnya disadari bahwa definisi pembangunan ekonomi (Lincolin Arsyad, 2016:11) itu sangat luas bukan hanya sekadar bagaimana meningkatkan GNP per tahun saja. Pembangunan ekonomi bersifat multidimesi yang mencakup berbagai aspek dalam kehidupan masyarakat, bukan hanya salah satu aspek (ekonomi) saja. Pembangunan ekonomi itu dapat didefinisikan sebagai setiap kegiatan yang dilakukan suatu Negara dalam rangka mengembangkan kegiatan ekonomi dan taraf hidup masyarakatnya. Dengan adanya batasan tersebut, maka pembangunan ekonomi pada umumnya dapat didefinisikan sebagai suatu proses yang menyebabkan kenaikan pendapatan riil per kapita penduduk suatu Negara dalam jangka panjang yang disertai oleh perbaikan sistem kelembangaan.

Dari definisi di atas dapat ditarik kesimpulan bahwa pembangunan ekonomi mempunyai unsur-unsur pokok dan sifat sebagai berikut:

1. Suatu proses yang berarti perubahan yang terjadi secara kontinu
2. Usaha untuk meningkatkan pendapatan per kapita, dan
3. Peningkatan pendapatan per kapita itu harus terus berlangsung dalam jangka panjang
4. Perbaikan sistem kelembagaan di segala bidang (misalnya ekonomi, politik, hokum, sosial, dan budaya). sistem kelembagaan ini bisa ditinjau dari dua aspek yaitu aspek perbaikan di bidang aturan main (rule of the games), baik aturan formal maupun informal; dan organisasi (players) yang mengimplementasikan aturan main tersebut.

Oleh karena itu, pembangunan ekonomi harus dipandang sebagai suatu proses agar pola keterterkaitan dan saling mempengaruhi antara faktor-faktor dalam pembagunan ekonomi dapat diamati dan dianalisis. Dengan cara tersebut dapat diketahui runtutan peristiwa yang terjadi dan dampaknya pada peningkatan kegiatan ekonomi dan taraf kesejahteraan masyarakat dari satu tahap pembangunan ke tahap pembangunan berikutnya.

2.1.2 Pembangunan Ekonomi Daerah

Menurut Lincolin Arsyad (2016;374) Pembangunan ekonomi daerah adalah suatu proses pemerintah daerah dan masyarakat mengelola sumber daya yang ada dan membentuk suatu pola kemitraan antara pemerintah daerah dengan sektor swasta untuk menciptakan suatu lapangan kerja baru dan merangsang perkembangan kegiatan ekonomi (pertumbuhan ekonomi) dalam wilayah tersebut. Masalah pokok dalam pembangunan daerah adalah terletak penekanan terhadap kebijakan-kebijakan pembangunan yang berdasarkan pada cirri khas (unique value) daerah yang bersangkutan (endogenous development) dengan menggunakan potensi sumberdaya manusia, kelembangaan, dan sumberdaya fisik secara lokal (daerah). Orientasi ini mengarahkan kita kepada pengambilan inisiatif-inisiatif yang berasal dari daerah tersebut dalam proses pembangunan untuk menciptakan kesempatan kerja baru dan merangsang kegiatan ekonomi.

Pembangunan ekonomi daerah suatu proses yang mencakup pembentukan institusi-institusi baru, pembangunan industri-industri alternatif, perbaikan kapasitas tenaga kerja yang ada untuk mengahasilkan produk dan jasa yang lebih baik, identifikasi pasar-pasar baru, ahli ilmu pengetahuan, dan pengembangan perusahaan-perusahaan baru. Setiap upaya pembangunan daerah mempunyai tujuan utama untuk meningkatkan jumlah dan jenis peluang kerja untuk masayarkat daerah. Dalam upaya untuk mencapai tujuan tersebut, pemerintah daerah dan masyarakat harus secara bersama-sama mengambil inisiatif pembangunan daerah. Oleh karena itu, pemerintah daerah berserta partisipasi masyarakatnya dan dengan menggunakan sumber daya yang ada harus menaksir potensi sumber daya yang diperlukan untuk merancang dan membangun perekonomian daerah. (Lincolin Arsyad, 2010:374).

2.1.3 Konsep Pertumbuhan Ekonomi

Pertumbuhan ekonomi adalah perubahan kondisi perekonomian suatu negara secara berkesinambungan menuju keadaan yang lebih baik.

Pertumbahan Ekonomi adalah kenaikan jangka panjang dalam kemampuan suatu Negara (Daerah) untuk menyediakan semakin banyak barang- barang ekonomi kepada penduduknya, kemampuan ini tembuh sesuai dengan kemajuan teknologi, dan penyesuaian kelembagaan dan ideologis yang diperlukan (Jhingan, 2007:57).

Bahwa Pertumbuhan Ekonomi diartikan sebagai Kenikan GDP/GNP tanpa memandang, apakah kenaikan itu lebih besar atau kecil dari tingkat pertumbuhan penduduk atau apakah perubahan struktur ekonomi terjadi atau tidak. Suatu perekonomian baru dapat dinyatakan dalam keadaan berkembang jika pendapatan perkapita menunjukkan kecenderungan dalam jangka panjang naik.

Menurut Sukirno (2002:10) Pertumbuhan Ekonomi berarti perkembangan kegiatan dalam perekonomian yang menyebabkan barang dan jasa yang diproduksi dalam masyarakat bertambah dan kemakmuran masyarakat meningkat, dari satu periode ke periode lainnya kemampuan suatu negara untuk menghasilkan barang dan jasa akan meningkat. Kemampuan yang meningkat ini disebabkan karena faktor-faktor produksi akan selalu mengalami pertambahan dalam jumlah dan kualitasnya.

Ada tiga faktor-faktor yang mempengaruhi pertumbuhan ekonomi suatumasyarakat(Todaro, 2000:140):

* + 1. Akumulasimodal

Termasuk investasi baru ang berwujud tanah, peralatan dan sumber dayamanusia. Hal ini akan terjadi apabila bagian dan pendapatan sekarang akanditabung dan kemudian diinvestasikan untuk memperbesar output padamasayangakan datang.

* + 1. PertumbuhanEkonomi

Berhubungandengankenaikan angkakenaikan kerjasecara tradisionaldianggapsebagaifaktoryang positifdalam merangsang pertumbuhanekonomi, artinya semakin banyak angkatan kerja maka semakin banakfaktor produksi tenaga kerja, sedangkan semakin banak penduduk akanmeningkatakanpasar domestiknya.

* + 1. KemajuanTeknologi

Kemajuan yang disebabkan oleh cara-cara baru dan lama yang diperbaikidalammelakukanpekerjaantradisionalseperti:caramenanampadi,membuat pakaian dan sebagaina. Dengan klasifikasi kemajuan teknologitersebutyaitu hemattenagakerjadan hematmodal.

2.1.4 Teori Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)

Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) merupakan indikator yang biasa digunakan untuk mengukur tingkat keberhasilan pembangunan ekonomi suatu wilayah/daerah Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) adalah jumlah nilai tambahbarang dan jasa yang dihasilkan dari seluruh kegiatan perekonomian di suatudaerah.

SadonoSukirno(2005:12)MengatakanbahwaProdukDomestikRegional Bruto (PDRB) adalah seluruh nilai tambah yang timbul dari berbagaikegiatanekonomidisuatuwilayah,tanpamemperhatikanpemilikatasfaktorproduksinya, apakah milik penduduk wilayah tersebut ataukah milik pendudukwilayahlain.

ProdukDomestikRegionalBrutodidefenisikansebagaijumlahnilaitambahyangdihasilkanolehseluruhunitusahadalamsuatuwilayah,ataumerupakanjumlahseluruhnilaibarangdanjasaakhiryangdihasilkanolehseluruh unitekonomidi suatuwilayah(Badan PusatStatistik,2018).

Hasil penghitungan PDRB disajikan dalam dua versi penilaian, pertamaPDRB berdasarkan harga berlaku (nominal) yang menggambarkan nilai tambahbarang dan jasa yang dihitung dengan menggunakan harga yang berlaku padatahun yang bersangkutan. Kedua yaitu PDRB berdasarkan harga konstan (riil)yang menunjukkan nilai tambah barang dan jasa yang dihitung menggunakanhargayangberlakupada satutahuntertentusebagaidasarperhitungannya.

Sukirno (2002:23) Cara menghitungPDRB dapat diperoleh dengan tigapendekatanyaitu:

1. PendekatanProduksi

PDRBadalahjumlahnilaibarangdanjasaakhiryangdihasilkanolehberbagai unit produksi didalam suatu wilayah dalam jangka waktu tertentu.Unit-unit produksi tersebut dalam penajiannya dikelompokkan menjadi 9lapanganusaha(sektor) yaitu:

* 1. Pertanian
	2. Pertambangandanpenggalian
	3. Industripengolahan
	4. Listrik,gasdanairbersih
	5. Bangunan
	6. Perdaganganhoteldanrestoran
	7. Pengangkutan dankomunikasi
	8. Keuangan
	9. Jasa-jasa
1. PendekatanPendapatan

PDRB balas jasa yang diterima oleh faktor-faktor produksi yang ikut sertadalam proses produksi di suatu wilayah dalam jangka waktu tertentu. Balasjasafaktor produksiyang dimaksudadalah: upahdangaji,sewatanah,bunga modal dan keuntungan.

1. PendekatanPengeluaran

PDRBdihitungberdasarkansemuakomponenpermintaanakhiryangterdiri:pengeluarankonsumsirumahtangga,konsumsipemerintah,investasiswasta dan ekspornetto (ekspordikurangi impor).

2.1. 5. Konsep Anggaran

Tujuan dari setiap instansi/perusahaan adalah untuk mendapatkan laba, dalam jumlah yang direncanakan.Bertitik tolak dari tujuan yang direncanakan dapat dimengerti bahwa laba bukanlah suatu hal yang kebetulan saja melainkan melalui rencana kerja yang teliti. Perencanaan adalah fungsi utama dari seorang pemimpin perusahaan. Perencanaan tersebut disusun dalam bentuk uang. Anggaran merupakan suatu rencana kerja yang disusun secara teliti yang didasarkan atas pengalaman dimasa yang lalu dan ramalan masa yang akan datang. Sedemikian teliti dan terperincinya anggaran tersebut sehingga merupakan petunjuk bagi staf dalam melaksanakan suatu pekerjaan, Munandar (2011:3)

Defenisi anggaran atau budget menurut Munandar adalah “suatu rencana yang disusun secara sistematis, yang meliputi seluruh kegiatan perusahaan, yang dinyatakan dalam unit (kesatuan) moneter dan berlaku dalam jangka waktu (periode) tertentu yang akan datang.”Anggaran merupakan alat untuk merencanakan dan mengendalikan keuangan perusahaan dalam penyusunannya dilakukan secara periodik.

1. Tujuan Penyusunan Anggaran

Menurut Ellen et.al, (2011:4) tujuan penyusunan anggaran adalah :

1. Untuk menyatakan harapan sasaran perusahaan secara jelas dan formal, sehingga bisa menghindari kerancuan dan memberikan arah terhadap apa yang hendak dicapai manajemen.
2. Untuk mengkomunikasikan harapan manajemen kepada pihak-pihak terkait sehingga anggaran dimengerti, didukung dan dilaksanakan.
3. Untuk menyediakan rencana terinci mengenai aktivitas dengan maksud mengurangi ketidakpastian dan memberikan pengarahan yang jelas bagi individu dan kelompok dalam upaya mencapai tujuan perusahaan.
4. Untuk mengkoordinasi cara atau metode yang akan ditempuh dalam rangka memaksimalkan sumber.
5. Untuk menyediakan alat pengukur dan mengendalikan kinerja individu dan kelompok, menyediakan informasi yang mendasari perlu tidaknya tindakan koreksi.
6. Karakteristik Anggaran

Menurut Mulyadi, (1993:490) karakteristik anggaran adalah sebagai berikut :

1. Anggaran dinyatakan dalam satuan uang selain satuan uang.
2. Anggaran umumnya mencakup jangka waktu satu tahun.
3. Anggaran berisi komitmen atau kesanggupan manajemen yang berarti bahwa para manajemen setuju untuk menerima tanggumg jawab untuk mencapai sasaran yang ditetapkan dalam anggaran.
4. Usulan anggaran ditelaah dan disetujui oleh pihak yang berwenang lebih tinggi dari penyusun anggaran.
5. Sekali disetujui, anggaran hanya dapat diubah dibawah kondisi tertentu.
6. Secara berkala, kinerja keuangan sesungguhnya dibandingkan dengan anggaran, selisihnya dianalisis dan dijelaskan.
7. Syarat-syarat Anggaran

Menurut Supriyono, (2011:346) dalam penyusunan anggaran perlu memperhatikan beberapa syarat sebagai berikut :

1. Adanya organisasi perusahaan yang sehat, yaitu organisasi yang memberi tugas fungsional dengan jelas dan menentukan garis wewenang dan tanggung jawab yang tegas.
2. Adanya sistem akuntansi yang memadai
3. Adanya penilain dan analisis
4. Adanya dukungan para pelaksana

2.1.6. Anggaran Pembangunan

Salah satu kebijakan yang penting dalam penyelenggaraan pembangunan pemerintah adalah sistem pengelolaan keuangan sebagai realisasi dari kebijakan anggaran yang menjamin adanya semangat efesiensi dan efektitifitas anggaran, transparansi dan akuntabiltas publik, rasa keadilan masyarakat, serta pencapaian yang optimal. Akan teapi, rasa keadilan anggaran belum memperlihatkan daya keseimbangan sehat antara pemerintah pusat dengan pemerintah daerah di lain pihak, sehingga menimbulkan kesenjangan secara vertikal yang sangat berpengaruh terhadap kinerja pembangunan secara keseluruhan Nafarin (2017;11).

Kebijakan anggaran atau disebut juga dengan kebijakan fiskal, dimana kebijakan tersebut menjelaskan tentang pengeluaran dan penerimaan pemerintah.Dalam hal ini kebijakan anggaran untuk mengendalikan dan mencatat hal-hal yang berhubungan dengan pelaksanaan kebijakan fiskal.Kebijakan anggaran atau disebut juga kebijakan fiskal menjelaskan tentang pengeluaran dan penerimaan pemerintah dalam hal kebijakan anggaran untuk mengendalikan dan mencatat hal-hal yang berhubungan dengan pelaksanaan kebjakan fiskal.

Anggaran pembangunan adalah belanja modal yaitu kegiatan yang bersifat non recurring capital expenditure yang penyelesaiannya dalam periode tertentu, biasanya mencapai 6 tahun. Proyek pembangunan daerah akan terdiri dari pekerjaan yang akan dilaksanakan pada periode tertentu,sedangkan biaya investasinya belum kembali dalam waktu tertentu, biasanya sampai 5 tahun atau dengan 6 tahun. Perencanaan yang demokratis sebagai dasar penyusunan pembangunan modal investasi itu terutama perencanaan umum jangka panjang (program kerja jangka panjang) dan perencanaan fiskal.

Rencana strategi adalah suatu stategment mengenai tujuan pembangunan daerah dalam arti fisik.Hal ini merupakan dokumen yang memberikan gambaran dan analisis tentang faktor-faktor yang mungkin mempengaruhi perubahan dalam masyarakat serta pertumbuhan ekonomi daerah.Rencana kerja strategi itu menjadi dasar kebutuhan penyediaan fasilitas publik yang sesuai dengan standar Nasional yang digunakan untuk daerah. Pelaksanaan otonomi daerah secara nyata, Dinas-dinas akan sangat berperan dalam pelaksanaan program dan proyek berjangka menengah dan jangka panjang (lima tahun ke atas).Untuk pembiayaan program pembangunan jangka panjang ini, penting pula dipertimbangkan kebijakan fiskal, kemudian pola penerimaan dan pengeluaran daerah yang akan datang.

2.1.7 Anggaran Pembangunan Daerah

a. Anggaran Pendapatan Daerah

Pendapatan daerah adalah penerimaan daerah atau pendapatan asli daerah (PAD) yang bersumber dari beberapa pendapatan daerah yaitu :

1. Pajak Daerah

Salah satu sumber pendapatan asli daerah.Pajak merupakan sumber pendapatan yang besar dibandingkan dengan jenis pendapatan asli yang berasal dari retribusi.Bagian laba perusahaan daerah dan pendapatan asli daerah lainnya. Biaya administrasi pemungutan akan diterima oleh daerah

1. Transfer fiskal daerah Provinsi ke daerah Kabupaten/Kota

Sesuai dengan ketentuan UU No. 34 tahun 2000 yang merupakan perubahan dari Undang-Undang No. 10 tahun 1997 tentang pajak dan retribusi daerah telah diatur antara lain mengenai bagi hasil pajak dan relokasi pajak Provinsi debgan Kabupaten/Kota.

1. Retribusi Pajak

Retribusi pajak adalah pungutan yang dikenakan kepada pemakai jasa tertentu yang disediakan oleh pemerintah daerah. 

1. Penerimaan hasil Perusahaan Milik Daerah dan hasil Pengelolaan

Daerah lainnya. Selain pajak retribusi daerah, sebagian laba perusahaan milik daerah BUMD merupakan salah satu sumber yang mencakup potensi untuk dikembangkan. Beberapa kendala yang dihadapi oleh BUMD seperti kelemahan manajemen, masalah kepegawaian, dan terlalu banyak campur tangan pejabat daerah berjalan tidak efisien.

2.1.8 Anggaran Belanja Daerah

Anggaran belanja daerah diidentikkan dengan pengeluaran pemerintah dalam menjalankan tugas kepemerintahannya yang setiap tahun.Pengeluaran pemerintah yang didasarkan pada tahap-tahap pertumbuhan ekonomi

masyarakat bahwa pengeluaran pemerintah semakin meningkat berdasarkan kegiatannya dalam menjalankan tugas kepemerintahannya dalam rangka pelayanan publik untuk tujuan pelaksanaan otonomi daerah.

Daerah yang pertumbuhan ekonominya positif mempunyai kemungkinan kenaikan Pendapatan Asli Daerah (PAD) meerupakan akses pertumbuhan ekonomi atau PDRB dan diyakini antara PAD dan pertumbuhan ekonomi terdapat korelasi.Oleh karena itu, dalam keadaan normal meningkatnya GNP merupakan penerimaan pemerintah yang semakin besar dan pengeluaran pemerintah besar pula.

2.1.9 Teori Perilaku Anggaran

Salah satu konsep penting dalam ilmu Anggaran adalah perilaku anggaran. Banyak tokoh yang mendefinisikan konsep perilaku anggaran, misalnya, Ricciardi (2000) perilaku Anggaran adalah suatu disiplin ilmu yang di dalamnya melekat interaksi berbagai disiplin ilmu dan secara terus menerus berintegrasi sehingga pembahasannya tidak dilakukan isolasi. Tiga aspek yang mempengaruhi financial behavior seseorang adalah psikologi, sosiologi, dan Anggaran. Pendapat lain menurut Gitman (2002) bahwa perilaku Anggaran pribadi adalah cara individu mengelola uang untuk digunakan sebagai keputusan penggunaan dana, penentuan sumber dana, serta keputusan untuk perencanaan pensiun. Cara individu menggunakan, memperlakukan, dan mengelola sumber dana dijelaskan dalam konsep perilaku anggaran. Rasa tanggung jawab pada diri seseorang dalam perilaku anggarannya akan membantu mereka menggunakan uangnya dengan baik dengan cara menganggarkan, menyimpan uang, mengontrol pengeluarannya, berinvestasi dan membayar hutang tepat waktu.

Perilaku anggaran mempelajari aspek interaksi manusia, dihadapkan dengan ketidakpastian membuat keputusan ekonomi. Ciri-ciri manusia yang paling umum adalah (takut, marah, serakah, mementingkan diri sendiri) mementingkan keputusan kita tentang uang. Akal, alasan (konsekuensi jangka panjang dari tindakan yang diambil) dan emosi (mempertimbangkan tindakan) semua saling terkait satu sama lain.

Perilaku anggaran lebih mudah untuk menjelaskan mengapa individu membuat suatu keputusan, tetapi mengalami hambatan dalam mengukur efek dari keputusan tersebut bagi individu. Perilaku Anggaran mempelajari efek faktor sosial, kognitif, dan emosional pada keputusan ekonomi seseorang dan lembaga serta konsekuensi untuk kepentingan dan mengalokasikan sumber daya.

Perilaku anggaran merupakan suatu ilmu yang mempelajari bagaimana manusia menyikapi dan bereaksi atas informasi yang ada dalam upaya untuk mengambil keputusan yang dapat mengoptimalkan tingkat pengembalian dengan memperhatikan risiko yang melekat di dalamnya (unsur sikap dan tindakan manusia merupakan faktor penentu dalam berinvestasi) (Litner, 1998:7).

1. Faktor yang Mempengaruhi Perilaku Anggaran

Perilaku anggaran adalah perilaku yang dilakukan individu dalam mengelola anggaran pribadi. Banyak faktor yang dapat mempengaruhi karakteristik perilaku anggaran individu baik itu dari faktor internal maupun eksternal. Sifat dan karakter adalah pengaruh psikologis terkuat yang mempengaruhi perilaku anggaran. Faktor eksternal yang mempengaruhi perilaku anggaran individu antara lain pengetahuan anggaran (financial knowledge), sikap anggaran (financial attitude), tingkat pendapatan, dan lain sebagainya. Grohmann 17et al. (2015) menyatakan bahwa financial behavior dipengaruhi 3 faktor yaitu financial literacy, kemampuan perhitungan (numeracy), dan kualitas pendidikan.

1. Pengetahuan Anggaran (Financial Knowledge)

Pengetahuan anggaran memiliki dampak signifikan terhadap manajemen anggaran, dan lebih lagi ketika berbagai macam kebijakan digunakan (Sarah, 2009). Dari cara seseorang mengelola anggaran pribadi dan pengelolaan anggarannya dapat menjadi faktor utama yang berkontribusi terhadap kepuasan atau ketidakpuasan anggaran seseorang. Secara teoritis, pengetahuan anggaran tentang bagaimana pasar keuangan beroperasi bisa menghasilkan individu yang dapat membuat suatu keputusan yang efektif (Robb dan Woodyard, 2011).

Pengetahuan adalah faktor utama untuk memecahkan masalah anggaran orang. Hung, Parker dan Yoong (2009) berpendapat bahwa pengetahuan anggaran mencakup pengetahuan yang dirasakan, pengetahuan aktual dan keterampilan anggaran. Pengetahuan anggaran jelas penting dalam banyak aspek kehidupan sehari-hari, beberapa bersifat jangka pendek dan beberapa dengan konsekuensi jangka panjang yang mendalam bagi kesejahteraan.

Pengetahuan anggaran digunakan untuk keputusan yang belum sempurna seperti membedakan antara barang konsumsi berdasarkan biaya dan kualitas. Definisi pengetahuan anggaran bervariasi berdasarkan sumber dan konteks. Kantor Akuntabilitas Pemerintah AS (GAO) menawarkan definisi yang luas berlaku untuk pengetahuan Anggaran sebagai : suatu kemampuan untuk membuat penilaian berdasarkan informasi dan untuk mengambil tindakan yang efektif terkait penggunaan dan pengelolaan uang saat ini dan masa depan. Ini mencakup kemampuan untuk memahami pilihan Anggaran, merencanakan masa depan, membelanjakan dengan bijak, dan mengelola tantangan yang terkait dengan peristiwa kehidupan seperti kehilangan pekerjaan, menabung untuk pensiun, atau membayar pendidikan anak (Cohen dan Nelson, 2011).

Pengetahuan Anggaran adalah semua tentang bagaimana seseorang dapat mengelola uangnya dengan menggunakan pengetahuan mereka tentang Anggaran itu sendiri. Menurut McKenzie pada Scholar Commons (2009), melek finansial tidak terbatas pada orang yang cakap dan berpengetahuan luas. Narasumber yang menyadari keterbatasan mereka dalam masalah anggaran tertentu tetapi mampu menemukan sumber yang tepat untuk mendapatkan pengetahuan yang diperlukan untuk dapat membuat keputusan yang tepat juga melek finansial.

**2.2 Penelitian Terdahulu**

Tabel 2.1 Penelitian terdahulu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Judul Penelitian/****Nama Peneliti** | **Metode** | **Hasil Penelitian** |
| 1 | Strategi pengembangan budidaya perairan di Kecamatan Ratahan Timur, Kabupaten Minahasa Tenggara (Aquaculture development strategy in East Ratahan District, Southeast Minahasa Regency). Lucky Wungkana, Hengky J. Sinjal , Novie P.L. Pangemanan , Sartje Lantu , Indra R.N. Salindeho , Adnan S. Wantasen, 2022. | Kualitatif | Langkah strategi untuk pengembangan usaha budidaya ikan di Ratahan Timur, yaitu meningkatkankapasitas produksi ikan budidaya, meningkatkan dan mempertahankan mutu produk ikan budidaya, membuat kesepakatan antar pembudidaya ikan dalam menjaga keamanan kolam budidaya, optimalisasi BBI, dan memberikan pelatihan untuk meningkatkan keterampilan pembudidaya ikan. |
| 2 | Analisis Pengaruh Faktor-Faktor Produksi Pengolahan Ikan Terhadap Pendapatan Rumah Tangga Di Kabupaten Minahasa Tenggara Marko Luis Flein Maringk , Paulus Kindangen, Debby Ch. Rotinsulu, 2021 | Analisis regresi berganda.  | Hasil penelitian menunjukan bahwa modal kerja dan tenaga kerja berpengaruh positif akan tetapi tidak signifikan secara statistik terhadap pendapatan rumah tangga industri pengolahan ikan sedangkan bahan baku berpengaruh positif dan signifikan secara statistik terhadap pendapatan rumah tangga industri pengolahan ikan di Kabupaten Minahasa Tenggara. Secara Bersama-sama atau silmutan modal kerja, tenaga kerja dan bahan baku berpengaruh terhadap pendapatan rumah tangga industri pengolahan ikan di Kabupaten Minahasa Tenggara.  |
| 3 | Analisis Pengaruh Bantuan Pemerintah, Modal Insani (Human Capital) Dan Bahan Baku Terhadap Pendapatan Nelayan Di Kabupaten Minahasa Tenggara. Elsie Hanna Elisabeth Gosal , Paulus Kindangen , Een N. Walewangko. 2021 | Analisis regresi linier berganda | Hasil penelitan menunjukkan bahwa secara parsial Bantuan Pemerintah berpengaruh signifikan terhadap pendapatan nelayan karena memiliki tingkat signifikansi p-value = 0,037 ≤ 0,05, variabel Bahan Baku berpengaruh sangat signifikan terhadap pendapatan nelayan karena memiliki tingkat signifikansi pvalue = 0,006 ≤ 0,05, serta Modal Insani berpengaruh tidak signifikan terhadap pendapatan nelayan di Kabupaten Minahasa Tenggara karena memiliki tingkat signifikansi p-value = 0,808 > 0,05. Sedangkan secara simultan, Bantuan Pemerintah, Modal Insani dan Bahan Baku juga berpengaruh terhadap pendapatan nelayan di Kabupaten Minahasa Tenggara. |
| 4 | Perilaku Oportunistik Penyusun Anggaran Dan Dampaknya Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di IndonesiaSusi Siswati (2018) | Analisis data menggunakan Structural Equation Model - Partial Least Square (PLS-SEM) dengan WARP-PLS. |  Pendapatan asli daerah berpengaruh positif signifikan terhadap perilaku oportunistik penyusun anggaran, selisih lebih perhitungan anggaran berpengaruh positif signifikan terhadap perilaku oportunistik penyusun anggaran, dana alokasi umum berpengaruh positif signifikan terhadap perilaku oportunistik penyusun anggaran, dana alokasi khusus berpengaruh positif signifikan terhadap perilaku oportunistik penyusun anggaran, perilaku oportunistik penyusun anggaran tahun sebelumnya berpengaruh negatif signifikan terhadap perilaku oportunistik penyusun anggaran. Perilaku oportunistik penyusun anggaran berpengaruh positif signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. |
| 5. | Pengaruh Tujuan Anggaran Terhadap Perilaku, Sikap, dan Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Di Kabupaten MinahasaI Gede Suwetja (2014) | Pendekatan Kuantitatif dan Pendekatan Kualitatif. | * Penelitian ini menemukan bahwa karakteristik tujuan anggaran secara simultan berpengaruh secara positif terhadap perilaku, sikap, dan kinerja aparat pemerintah daerah Kabupaten Minahasa dengan nilai Fhitung > Ftabel. Hal ini menunjukkan bahwa perilaku, sikap, dan kinerja aparat pemerintah daerah Kabupaten Minahasa dalam penyusunan, pelaksanaan, dan pertanggungjawaban anggaran telah mengikuti aturan yang ditetapkan yaitu keikutsertaan staf dan masyarakat baik dalam menyusun, melaksanakan, dan pertanggungjawaban anggaran.Telaahan kualitatif mendukung hasil temuan analisis kuantitatif.
 |
| 6. | Alokasi Anggaran Pengadaan Alat Tangkap perikanan Dan Implikasinya Terhadappdrb Sub Sektor Perikanandi Kabupaten Ketapang.Matjuni (2016) | Analisis Regresi Berganda. | 1. Pemberian bantuan alat tangkap (X1) berpengaruh negatif terhadap PDRB subsektor perikanan di Kabupaten Ketapang, dengan koefisien regresi X1 sebesar -3,253, namun berdasarkan hasil pengujian signifikansi parsial (uji t) menunjukkan hasil yang tidak signifikan pada tingkat kepercayaan 95% (α=0,05).
2. Pemberianbantuan pengadaan kolam/keramba(X2) berpengaruh positif terhadap PDRB subsektor perikanan di Kabupaten Ketapang dengan nilai koefisien regresi X2sebesar 0,971,Hasil pengujian menunjukkan hasil yang signifikan pada α=0,05.
3. Secara bersama-sama, pemberian bantuan alat tangkap (X1) dan kolam/keramba (X2) tidak signifikan mempengaruhi nilai PDRB subsektor perikanan di Kabupaten Ketapang, artinya bahwa variabel X1 dan X2 bukan merupakan penjelas yang signifikan terhadap Y.
 |
| 7. | Pengaruh Perilaku dan Motivasi Kerja Terhadap Karakteristik Tujuan Anggaran Pemerintah Daerah Kabupaten JenepontoLisa Yuliana(2019) | Analisis Regresi Linier Berganda | Hasil Penelitian ini menyatakan bahwa variabel Perilaku Pegawai (X1) berpengaruh signifikan terhadap Karakteristik Tujuan Anggaran Sebesar 0.00 < 0.05, Motivasi Kerja berpengaruh signifikan terhadap Karakteristik Tujuan Anggaran (Y) sebesar 0.018 < 0.005. Adapun hubungan keeratan dengan melihat nilai R2  sebesar 0.712 sehingga masih terdapat 28.8% variabel yang berpengaruh terhadap karakteristik tujuan anggaran yang tidak diteliti pada penelitian ini |
| 8. | Aspek Prilaku Dalam Penganggaran (Studi literatur pada kasus XIN, INC) . Estu Niana Syamiya (2017) | Deskriptif | manajemen harus selalu menyadari bahwa aspek prilaku manusia dalam penganggaran merupakan faktor kunci yaitu penyusunan anggaran untuk memotivasi karyawan dan mengkoordinasikan aktivitas. |
| 9. | Analisis Kinerja Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah Pada Dinas Perekonomian Dan Pariwisata Kabupaten Tuban.Rahmawati, Risna Dwi (2016) | Analisis regresi linier berganda | 1. Kinerja pendapatan Dinas Perekonomian dan Pariwisata Kabupaten Tuban dilihat dari analisis-analisis yang telah dilakukan, secara umum dapat dikatakan sudah baik, hal ini terbukti dari hasil perhitungan yang telah dilakukan dari tahun 2013 sampai tahun 2015.
2. Kinerja belanja Dinas Perekonomian dan Pariwisata Kabupaten Tuban dilihat dari analisis-analisis yang telah dilakukan secara umum juga dapat dikatakan sudah baik, terbukti dari hasil perhitungan yang telah dilakukan dari tahun 2013 sampai tahun 2015..
 |
| 10. | Analisis Kemampuan Kemandirian Keuangan Daerah dan Pengaruhnya terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Wonogiri Tahun Anggaran 2000-2009Ratna Sholikhah (2011) | Analisis regresi linier berganda | rasio kemampuan keuangan daerah memiliki rata-rata 6,68 % yang tergolong rendah, sedangkan kemandirian keuangan daerah ditunjukkan dengan angka rasio rata-ratanya adalah 7,84% masih berada diantara 0% - 25% tergolong mempunyai pola hubungan instruktif. Kemampuan Keuangan Daerah berpengaruh negatif tetapi tidak signifikan terhadap Pertumbuhan ekonomi (growth), artinya semakin tinggi tingkat kemampuan keuangan daearah tidak akan mengurangi tingkat pertumbuhan ekonomi. Kemandirian Daerah berpengaruh positif dan signifikan, artinya semakin tinggi rasio kemandirian daerahnya maka akan menambah tingkat pertumbuhan ekonomi Ini berarti bahwa tingkat kemampuan keuangan Kabupaten Wonogiri masih rendah dalam melaksanakan otonominya yang berarti kemampuan Pemerintah Kabupaten Wonogiri dalam memenuhi kebutuhan dana untuk penyelenggaraan tugas-tugas Pemerintahan, Pembangunan dan Pelayanan Sosial masyarakat masih relatif rendah meskipun dari tahun ke tahun mengalami kenaikan dan penurunan |
| 11. | Peran Alokatif Anggaran Pemerintah melalui Pengadaan Barang/Jasa dan Pengaruhnya Terhadap Perekonomian Indonesia Azwar (2014) | Analisis model Vector Auto regression (VAR) melalui pengujian Impulse Response Function (IRF) dan Variance Decomposition (VD) | (i) shock atau perubahan nilai realisasi pengadaan barang/jasa pemerintah berdampak positif terhadap perekonomian Indonesia.Respon positif perekonomian ini berlangsung cepat dan terus berlangsung dalam jangka panjang secara permanen, di mana 91,12 % variasi pembentukan indikator perekonomian Indonesia (pada akhir periode penelitian), berasal dari sektor pengadaan barang/jasa pemerintah; (ii) sebaliknya, perekonomian Indonesia juga memberikan dampak positif terhadap pengadaan barang/ jasa pemerintah. Namun, dampak positif ini hanya berlangsung sementara. Shock atau perubahan yang terjadi pada perkenomian dalam jangka waktu lebih lama akan memberikan dampak negatif terhadap pengadaan Barang /jasa pemerintah. Respon negatif ini terus berlangsung dengan tren yang terus meningkat dalam jangka panjang |
| 12 | [Effect Of Government Budget On Economic Growth In Nigeria](https://www.researchgate.net/publication/343577091_EFFECT_OF_GOVERNMENT_BUDGET_ON_ECONOMIC_GROWTH_IN_NIGERIA?enrichId=rgreq-1a5a3da0f841ea20d2f5452f26e324f9-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM0MzU3NzA5MTtBUzo5MjMyOTYwOTg5NTExNjlAMTU5NzE0MjM1Mjc0OA%3D%3D&el=1_x_3&_esc=publicationCoverPdf). [Uche Lucy Onyekwelu](https://www.researchgate.net/profile/Uche-Onyekwelu-3?enrichId=rgreq-1a5a3da0f841ea20d2f5452f26e324f9-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM0MzU3NzA5MTtBUzo5MjMyOTYwOTg5NTExNjlAMTU5NzE0MjM1Mjc0OA%3D%3D&el=1_x_5&_esc=publicationCoverPdf) (2019) | Linear Progression [ANOVA] Technique | The result of the findings reveal that recurrent expenditure has no significant effect on economic growth in Nigeria, while transfers have significant effect on economic growth in Nigeria. |
| 13. | Inflfluence behavior in legislature budget development of regions in the province of Aceh and North Sumatra. Idhar Yahya(2017) | Descriptive Statistical Analysis, The Classical AssumptionTest, Multiple Regression Analysisand Hypothesis Testing | The result of this research show that simultaneously Regional Own Revenue, General Allocation Fund, Profit Sharing Fund, and Surplus of Budget Financing effect on the Opportunistic Behavior of Budgeting. Partially, variable Regional Own Revenue, variable General Allocation Fund and Surplus of Budget Financing have a positive significantly effect on the Opportunistic Behavior of Budgeting at Regency/City in North Sumatra Province and at Regency/City in Nanggroe Aceh Darussalam Province, meanwhile variable Profit Sharing Fund do not effect on the Opportunistic Behavior of Budgeting at Regency/City in North Sumatra Province and at Regency/City in Nanggroe Aceh Darussalam Province. |
| 14 | [The Impact Of Sub-National Government Spending In Marine And Fisheries Sector Towards Fishermen’S Income: A Case Study Of](https://www.researchgate.net/publication/326777376_THE_IMPACT_OF_SUB-NATIONAL_GOVERNMENT_SPENDING_IN_MARINE_AND_FISHERIES_SECTOR_TOWARDS_FISHERMEN%27S_INCOME_A_CASE_STUDY_OF_SABANG_INDONESIA?enrichId=rgreq-624d347f0239391d0ec41168b75a61cc-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMyNjc3NzM3NjtBUzo2NzY5NDY4MDc2NDAwNzdAMTUzODQwODEwNDg5Ng%3D%3D&el=1_x_3&_esc=publicationCoverPdf)[Sabang, Indonesia](https://www.researchgate.net/publication/326777376_THE_IMPACT_OF_SUB-NATIONAL_GOVERNMENT_SPENDING_IN_MARINE_AND_FISHERIES_SECTOR_TOWARDS_FISHERMEN%27S_INCOME_A_CASE_STUDY_OF_SABANG_INDONESIA?enrichId=rgreq-624d347f0239391d0ec41168b75a61cc-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMyNjc3NzM3NjtBUzo2NzY5NDY4MDc2NDAwNzdAMTUzODQwODEwNDg5Ng%3D%3D&el=1_x_3&_esc=publicationCoverPdf). [Raja Masbar](https://www.researchgate.net/profile/Raja-Masbar?enrichId=rgreq-624d347f0239391d0ec41168b75a61cc-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMyNjc3NzM3NjtBUzo2NzY5NDY4MDc2NDAwNzdAMTUzODQwODEwNDg5Ng%3D%3D&el=1_x_5&_esc=publicationCoverPdf), [Taufiq Dawood](https://www.researchgate.net/profile/Taufiq-Dawood-2?enrichId=rgreq-624d347f0239391d0ec41168b75a61cc-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMyNjc3NzM3NjtBUzo2NzY5NDY4MDc2NDAwNzdAMTUzODQwODEwNDg5Ng%3D%3D&el=1_x_5&_esc=publicationCoverPdf) (2018) | Impact Evaluation Method | The findings showed that there were differences in the income between the action group that received the boat assistance with the size < 5GT and the control group as the comparison group that did not receive the assistance. The income difference, resulting from this assistance, was IDR 253,334 per month. It showed the real impact of physical assistance in the form of ship/ boat to the fishermen’s income. The policy implication of this result is that this activity can be continued by more selectively verifying the submission request proposal so that the expenditure in marine and fisheries sector from Regional Government Budget (APBK) is evenly and in accordance with the target. In addition, it is also necessary to conduct socialization in which the assistance is not only in the form of physical assistance but also the assistance in the form of soft-skill including trainings. |
| 15 | Legal Framework And Mechanism Of Marine Fisheries Subsidies In The Aspects Of International Trade And Sustainable Development. Adijaya Yusuf, Melda Kamil Ariadno, Arie Afriansyah (2015) | Study Of Literature | A fundamental legal issue of the implementation of fisheries subsidies to the implementation of fair trade is the unclear definition of fisheries subsidies. There is still an ongoing debate about the subsidies that can be done by the government. The current legislation has the potential to be defined as subsidies, both actionable and prohibited subsidy, but it still needs to be proven whether it meetsthe elements of subsidy in the ASCM. Related to the legal issues regarding the implementation of sustainable fisheries, not all of the provisions in the international regulations are being adopted by Indonesia because of several factors. However, the policy leads to the management and development in the field of fisheries, as mandated in international legal instruments, and to make national fisheries industry as one of the driving force of the Indonesian economy |
| 16 | Effffect of Fisheries Subsidies Negotiations on Fish Production and Interest Rate. Radika Kumar, Ronald Ravinesh Kumar, Peter Josef Stauvermann and Pallavi Arora (2020) | The Keynesian macroeconomic static framework, which is based on an extended well-known investment-savings (IS) and liquidity preference –money supply (LM) model for analysis. | The impact of a reduction in fifisheries subsidies would reduce the exploitation of fifish and marine resources in developing countries, thus leading to a general increase in fifish prices and quantity stabilizing at lower levels. We also fifind that this effffect would transfer to fifinancial markets, leading to a decline in interest rates for fifish exporting developing countries, but interest rates tend to stabilize at higher levels for fifish importing developed countries.  |

**2.3 Kerangka Pemikiran Kerangka**

Gambar 2.1 . Kerangka Berpikir
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**2.3. Hipotesis**

* + 1. Diduga anggaranbidang perikanan tangkap berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB ADHK.
		2. Diduga anggaranbidang budidaya berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB ADHK.
		3. Diduga anggaranbidang bina usaha perikanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB ADHK.
		4. Diduga anggaranbidang perikanan tangkap, anggaranbidang budidayadan anggaranbidang bina usaha perikanan secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB ADHK.

**BAB III**

**METODE PENELITIAN**

**3.1 Jenis dan Sumber Data**

Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang berupa dari DPADinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Minahasa Tenggara dari tahun 2011-2020, yang terdiri dari data anggaranbidang perikanan tangkap, bidang budidaya dan bidang Bina usaha perikanan yang diperoleh dari Dinas Perikanan dan Kelautan Kabupaten Minahasa Tenggara Kabupaten Minahasa Tenggara dan data PDRB ADHK Kabupaten Minahasa Tenggara yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Minahasa Selatan (Minahasa Tenggara belum ada BPS).

* 1. **Variabel Penelitan dan Definisi Operasional Variabel**

Variabel dalam penelitian ini adalah: anggaranbidang perikanan tangkap, bidang budidaya dan bidang bina usaha perikanan sebagai variabel bebas dan PDRB ADHK sebagai variabel terikat

1.Variabel Terikat (Dependen)

Variabel dependen sering disebut sebagai variabel respon, output, kriteria, konsekuen dan juga sering disebut sebagai variabel terikat. Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas (Sugiyono, 2013). Dalam penelitian ini PDRB ADHK di Kabupaten Minahasa Tenggara dijadikan sebagai variabel terikat (dependen). Adapun data yang digunakan adalah PDRB Minahasa Tenggara dari tahun 2011-2020.

2. Variabel Bebas (Independen)

Variabel independen sering disebut sebagai variabel stimulus, input, prediktor, antecedent dan juga sering disebut sebagai variabel bebas. Variabel bebas adalah variabel yang menjadi sebab timbulnya atau berubahnya variabel dependen (variabel terikat). Jadi variabel independen adalah variabel yang mempengaruhi (Sugiyono, 2013). Dalam penelitian ini melibatkan tiga variabel independen, yaitu sebagai berikut:

1. Anggaranbidang perikanan tangkap: rencana yang disusun secara sistematis, yang meliputi seluruh kegiatan bidang perikanan tangkap, yang dinyatakan dalam unit (kesatuan) moneter dan berlaku untuk jangka waktu (periode) tertentu yang akan datang dan dinyatakan dalam satuan juta rupiah.
2. Anggaran bidang budidaya: rencana yang disusun secara sistematis, yang meliputi seluruh kegiatan bidang budidayayang dinyatakan dalam unit (kesatuan) moneter dan berlaku untuk jangka waktu (periode) tertentu yang akan datang dan dinyatakan dalam satuan juta rupiah.
3. Anggaran bidang Bina usaha perikanan: rencana yang disusun secara sistematis, yang meliputi seluruh kegiatan bidang Bina usaha perikanansyang dinyatakan dalam unit (kesatuan) moneter dan berlaku untuk jangka waktu (periode) tertentu yang akan datang dan dinyatakan dalam satuan juta rupiah.

Adapun data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif. Data kuantitatif adalah jenis data yang dapat diukur atau dihitung secara langsung, yang berupa informasi atau penjelasan yang dinyatakan dengan bilangan atau berbentuk angka.

**3.4 Model Analisis**

Menurut Kuncoro (2013:191) analisis data merupakan tahapan yang kritis dalam proses penelitian bisnis dan ekonomi. Tujuan utamanya adalah menyediakan informasi untuk memecahkan masalah. Oleh karena itu, setiap tahapan analisis data harus dimulai dengan tahap pra-analisis yang mencakup klasifikasi, penyuntingan (editing), dan pemberian kode terhadap data. Teknik analisis yang digunakan untuk menjawab permasalahan atau hipotesis dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif dan analisis regresi linier berganda. Analisis deskriptif memiliki arti yang sulit didefinisikan, karena menyangkut berbagai macam aktivitas dan proses. Salah satu bentuk analisisnya adalah kegiatan menyimpulkan data mentah dalam jumlah yang besar sehingga hasilnya dapat ditafsirkan secara singkat dan penuh makna (Kuncoro, 2013:197).

Alat analisa yang dipakai untuk mengetahui pengaruh variabel investasi dan pengeluaran pemerintah, terhadap pertumbuhan ekonomi adalah dengan menggunakan analisis regresi linier berganda.

Analisis regresi linier berganda adalah salah satu teknik statistika yang digunakan untuk mengetahui pengaruh dua atau lebih variabel independen yang bersifat linier terhadap satu variabel dependen. Teknik estimasi variabel dependen yang digunakan adalah *Ordinary Least Square* (OLS) yaitu mengestimasi garis regresi dengan jalan meminimalkan jumlah dari kuadrat kesalahan setiap observasi terhadap garis tersebut (Ghozali, 2005).

1. Model Persamaan

Persamaan matematis untuk model regresi linier yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Y = a + b1X1 + b2X2 + b3X3 + e

Keterangan :

Y = PDRB ADHK

a = Konstanta

b1b2b3= Koefisien Regresi untuk X1, X2 dan X3

X1 = AnggaranBidang Perikanan Tangkap

X2 = AnggaranBidang Budidaya

X3 = AnggaranBidang Bina Usaha Perikanan

e = Faktor lain ( Faktor Pengganggu)

2. Pengujian Hasil Persamaan Regresi

Suatu perhitungan statistik disebut signifikan secara statistik apabila nilai uji statistiknya berada dalam daerah kritis (daerah dimana H0 ditolak). Sebaliknya, disebut tidak signifikan bila nilai uji statistiknya berada dalam daerah dimana H0 diterima. Dalam analisis regresi terdapat tiga jenis kriteria ketetapan (godness of fit): (i) koefisien determinasi (ii) uji statistik F, dan (iii) uji statistik t.

* 1. Koefisien Determinasi.

Koefisien Determinasi (R2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel terikat.

Formula menghitung koefisien determinasi adalah:

R2 = (TSS – SSE) / TSS = SSR / TSS

Keterangan:

TSS = total jumlah kuadrat

SSE = jumlah pangkat error

SSR = jumlah pangkat karena regresi

Persamaan tersebut menunjukkan proporsi total jumlah kuadrat (TSS) yang dijelaskan oleh variabel independen dalam model. Sisanya dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam model, formulasi model yang keliru, dan kesalahan eksperimental (Mendenhall et al dalam Kuncoro, 2013:246). Nilai koefisien determinasi adalah diantara nol dan satu. Nilai R2 yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen amat terbatas. Nilai yang mendekati satu berarti variabel-variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen.

* 1. Uji signifikan simultan (Uji statistik F)

Uji statistik F pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel bebas yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel terikat. Hipotesis nol (H0) yang hendak diuji adalah apakah semua parameter dalam model sama dengan nol, atau:

H0: b1 = b2 = ... = bk = 0

Artinya, apakah suatu variabel independenbukan merupakan penjelas

yang signifikan terhadap variabel dependen. Hipotesis alternatifnya (Ha), tidak semua parameter secara simultan sama dengan nol, atau:

Ha: b1 ≠ b2 ≠ ... ≠ bk ≠ 0

Artinya semua variabel independen secara simultan merupakan penjelas yang signifikan terhadap variabel dependen (Kuncoro, 2013:245)

* 1. Uji signifikansi individual (Uji statistik t)

Uji statistik t pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel penjelas secara individual dalam menerangkan variasi variabel terikat. Hipotesis nol (H0) yang hendak diuji adalah apakah suatu parameter (bi) sama dengan nol, atau:

H0: bi = 0

Artinya, apakah suatu variabel independen bukan merupakan penjelas yang signifikan terhadap variabel independen.

Hipotesis alternatif parameter suatu variabel tidak sama dengan nol.

 Ha: bi ≠ 0

Artinya, variabel tersebut merupakan penjelas yang signifikan terhadap variabel dependen (Kuncoro, 2013:244).

3. Pengujian Model Dengan Asumsi Klasik

Pengujian model terhadap asumsi klasik diberlakukan pada persamaan struktural yang meliputi:

1. Uji Normalitas

Uji normalitas untuk mengetahui normal tidaknya distribusi faktor gangguan (residual). Ada dua cara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak yaitu dengan analisis grafik dan uji statistik. Analisis grafik adalah dengan grafik histogram dan melihat normal probability plot yaitu dengan membandingkan distribusi kumulatif dengan distribusi normal. Sedangkan uji statistik dilakukan dengan melihat nilai kurtosis dan skewness dari residual.

1. Uji Multikolinearitas

Multikolinieritas, menurut Frisch dikemukakan bahwa suatu model regresi dikatakan terkena multikolinieritas bila terjadi hubungan linier yang perfect atau exact di antara beberapa atau semua variabel bebas dari suatu model regresi. Akibatnya akan kesulitan untuk dapat melihat pengaruh variabel penjelas terhadap

variabel yang dijelaskan. Terjadinya multikolinieritas yang rawan pada model regresi bisa didektesi keberadaannya bila R2 dari auxilary regression melebihi R2 regresi keseluruhan antara variabel tidak bebas dengan variabel bebas model yang diteliti. Selain itu jika nilai varian inflation factor (VIF) lebih besar dari 10 maka variabel bebas tersebut memiliki persoalan multikolinieritas.

Jika suatu persamaan mengalami kondisi ketidakbebasan secara linier (dimana terdapat suatu baris/kolom yang merupakan kombinasi linier baris/kolom yang lain) maka sistem persamaan tersebut tidak akan memiliki solusi. Hal ini terjadi jika variabel bebas yang ada pada model mengalami multikolinieritas sempurna. Sedangkan jika multikolinieritas adalah tidak sempurna, maka kesulitan yang terjadi adalah kesulitan dalam inferensi karena standar error yang bersifat Variabel (Ariefianto, 2012:52).

1. Uji Heteroskedasitas

Heteroskedasitas merupakan fenomena terjadinya perbedaan varian antar seri data. Heteroskedasitas muncul apabila nilai varian dari variabel tak bebas (Yi) meningkat sebagai meningkatnya varian dari variabel bebas (Xi), maka varian dari Yi adalah tidak sama. Gejala heteroskedasitas lebih sering dalam data cross section dari pada time series. Selain itu juga sering muncul dalam analisis yang menggunakan data rata-rata. Untuk mendektesi keberadaan heteroskedasitas digunakan metode grafik scatter plot, uji White, dimana apabila nilai probabilitas n(p value) observasi R2 lebih besar dibandingkan tingkat resiko kesalahan yang diambil (digunakan α = 5 %), maka residual digolongkan homoskedasitas.

Asumsi penting (asumsi Gauss Markov) dalam penggunaan Ordinary Least Square (OLS) adalah varians residual yang konstan. Varians dari residual tidak berubah dengan berubahnya satu atau lebih variabel bebas. Jika asumsi ini terpenuhi, maka residual disebut homokedastis. Jika tidak, disebut heterokedastis (Ariefianto, 2012:37).

1. Uji Autokorelasi

Autokorelasi pada umumnya lebih sering terjadi pada data time series walaupun dapat juga terjadi pada data cross section. Dalam data time series observasi diurutkan menurut urutan waktu secara kronologis. Maka dari itu, besar kemunginan akan terjadi interkorelasi antara observasi yang berurutan, khususnya kalau interval antara dua observasi sangat pendek. Untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi dilakukan uji Lagrange Multiplier (LM test) dimana apabila probabilitas f hitung > α (5 %), maka bebas dari autokorelasi.

Pendeteksian ada atau tidak adanya autokorelasi dapat juga dilakukan dengan menggunakan uji Durbin Watson yaitu dengan cara membandingkan antara nilai Durbin Watson statistik dengan nilai Durbin Watson hitung. Dengan kriteria pengujian:

Gambar 3.1 uji Durbin Watson



Jika kita memiliki model regresi yang mengalami autokorelasi, maka estimator OLS yang diperoleh adalah tetap tidak bias, konsisten dan secara asimtotik akan terdistribusi dengan normal. Namun demikian ia menjadi tidak *Best Linier Unbiased Estimato* (BLUE) karena varians residual regresi adalah tidak minimum pada estimator kelas linier (Ariefianto, 2012:28).

**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

* 1. **Deskripsi Daerah Penelitian**

Kabupaten Minahasa Tenggara adalah salah satu Kabupaten di antara 15 kabupaten/kota (11 kabupaten dan 4 kota) yang ada di Provinsi Sulawesi Utara. Ibu kota kabupaten Minahasa Tenggara adalah Ratahan, berjarak sekitar 80 km dari Manado, ibu kota Provinsi Sulawesi Utara. Kabupaten Minahasa Tenggara secara administratif telah ditetapkan dengan UU No. 9 tahun 2007. Kabupaten ini merupakan pemekaran dari kabupaten induknya yaitu Kabupaten Minahasa Selatan.

Adapun batas Wilayah Kabupaten Minahasa Tenggara adalah: di sebelah Utara berbatasan dengan Kecamatan Amurang Timur dan Kecamatan Amurang Kabupaten Minahasa Selatan, di sebelah timur berbatasan dengan Kecamatan Langowan Kabupaten Minahasa dan Laut Maluku, di sebelah selatan berbatasan dengan Laut Maluku dan Kecamatan Kotabunan Kabupaten Bolaang Mongondow Timur, di sebelah barat berbatasan dengan Kecamatan Ranoyapo dan Kecamatan Kumelembuai Kabupaten Minahasa Selatan.

* + 1. **Letak Geografi**

Secara Geografis, Kabupaten Minahasa Tenggara terletak antara: 1240 30’24”– 1240 56’24” BT dan 10 08’19” – 00 50’46” LU. Luas wilayah Kabupaten Minahasa Tenggara adalah 710,805 Km2 atau 71.080,47 Ha, yang secara administratif terbagi menjadi 12 kecamatan. Kecamatan terluas adalah kecamatan Ratatotok dengan luas 10.418 Ha yang kemudian diikuti oleh Kecamatan Touluaan Selatan dengan luas 10.180 Ha, sedangkan Kecamatan Tombatu Timur sebagai kecamatan yang terkecil dengan luas 1.881 Ha serta Kecamatan Tombatu Utara dengan luas 3.717 Ha.

Tabel 4.1 Luas wilayah berdasarkan kecamatan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Kecamatan** | **Luas Wilayah (Ha)** |
|  |
| 1. | Belang | 7.517 |
| 2. | Pasan | 4.979 |
| 3. | Pusomaen | 5.362 |
| 4. | Ratahan | 6.163 |
| 5. | Ratahan Timur | 6.399 |
| 6. | Ratatotok | 10.43 |
| 7. | Silian Raya | 4.375 |
| 8. | Tombatu | 6.795 |
| 9. | Tombatu Timur | 1.881 |
| 10. | Tombatu Utara | 3.717 |
| 11 | Touluaan | 5.276 |
| 12 | Touluaan Selatan | 10.18 |
| **Luas Total** | **71.080,47 Ha** |

*Sumber: BPS Minahasa Selatan, Minahasa Tenggara dalam angka 2020*

Kabupaten Minahasa Tenggara yang memiliki wilayah perairan laut yang bervariasi dari landai sampai *drop-off* dengan kedalaman 2-3 meter dipesisir pantai sampai 1000 meter dan wilayah bergunung-gunung di bagian tengah dengan ketinggian mencapai 1.500-2.000 meter di atas permukaan laut dengan variasi temperatur udara tahunan berkisar suhu antara rata– rata 25º– 27ºC yang beriklim tropis basah (humid tropical climate), dimana menurut hasil studi data sekunder, jumlah hujan dalam musim hujan sangat besar dengan tipe hujan golongan sangat basah, sehingga curah hujan rata-rata setiap tahun berkisar antara rata – rata 3,187 mm/ tahun dengan kecepatan angin rata–rata bulanan 2,26 knot, serta radiasi matahari rata – rata bulanan 20 MJ/m/hari, sehingga meskipun ada musim kemarau sub soil tidak mengalami kekeringan dengan bulan basah musim hujan 9 bulan berturut-turut pada bulan Oktober s/d juni dan bulan kering musim kemarau berkisar 3 bulan berturut-turut pada bulan Juli  s/d September, namun saat ini tidak jarang iklim dan curah hujan mulai lebih cenderung berubah- ubah, hal ini disebabkan dengan adanya dampak Global Warming  (Pemanasan global) yang melanda dunia.

Sebagian besar kondisi topografi dan geomorfologi wilayah Kabupaten Minahasa Tenggara adalah bergunung-gunung dan berbukit-bukit yang membentang dari Utara ke Selatan yang mempunyai ketinggian tempat yang bervariasi antara wilayah yang paling rendah dan yang sejajar permukaan laut, hingga wilayah tertinggi di puncak gunung dan juga sebagian kecil dataran rendah bergelombang di bagian Selatan dengan posisi dari Daerah pantai sampai ketinggian 1300 meter dpl dan di antaranya terdapat gugusan pegunungan Manimporok dan gunung berapi yang masih aktif, yaitu Gunung Api Soputan tinggi 1.784 m dpl (5853 feet) terletak di antara perbatasan Kabupaten Minahasa Tenggara dan Kabupaten Minahasa Selatan, serta Kabupaten Minahasa.

* + 1. **Kependudukan**

Penduduk Kabupaten Minahasa Tenggara berdasarkan proyeksi penduduk tahun 2019 sebanyak 106.303 jiwa yang terdiri atas 55.001 jiwa penduduk laki-laki dan 51.302 jiwa penduduk perempuan. Dibandingkan dengan proyeksi jumlah penduduk tahun 2018, penduduk Minahasa Tenggara mengalami pertumbuhan sebesar 1,30 persen. Sementara itu besarnya angka rasio jenis kelamin tahun 2019 penduduk laki-laki terhadap penduduk perempuan sebesar 107. 2. Artinya pada jumlah 100 perempuan maka ada 107 hingga 108 laki-laki.

Tabel 4.2. Jumlah Penduduk Kabupaten Minahasa Tenggara

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Kecamatan | Jenis Kelamin | Rasio Jenis Kelamin |
| Laki Laki | Perempuan | Jumlah |
| 1. | Ratatotok | 6.867 | 6.295 | 13. 162 | 109,1 |
| 2. | Pusomaen | 4.443 | 4.039 | 8. 482 | 110,0 |
| 3. | Belang | 8.938 | 8.302 | 17. 240 | 107,7 |
| 4. | Ratahan | 7.045 | 6.657 | 13. 702 | 105,8 |
| 5. | Pasan | 3.283 | 3.151 | 6. 434 | 104,2 |
| 6. | Ratahan Timur | 3.043 | 2.881 | 5. 924 | 105,6 |
| 7. | Tombatu | 4.490 | 4.165 | 8. 655 | 107,8 |
| 8. | Tombatu Timur | 4.555 | 4.299 | 8. 854 | 106,0 |
| 9. | Tombatu Utara | 4.008 | 3.787 | 7. 795 | 105,8 |
| 10. | Touluaan | 3.412 | 3.152 | 6. 564 | 108,2 |
| 11. | Touluaan Selatan | 1.947 | 1.769 | 3. 716 | 110,1 |
| 12. | Silian Raya | 2.970 | 2.805 | 5. 775 | 105,9 |
| Total | 55.001 | 51. 302 | 106. 303 | 107,2 |

*Sumber: BPS Minahasa Selatan, Minahasa Tenggara dalam angka 2021*

* + 1. Peta wilayah kabupaten

Kabupaten Minahasa Tenggara berbatasan langsung dengan Kecamatan Amurang Timur dan Kecamatan Amurang Kabupaten Minahasa Selatan disebelah Utara, dengan Kecamatan Langowan Kabupaten Minahasa dan Laut Maluku disebelah Timur, dengan Laut Maluku dan Kecamatan Kotabunan Kabupaten Bolaang Mongondow di sebelah Selatan, dengan Kecamatan Ranoyapo dan Kecamatan Kumelembuai Kabupaten Minahasa Selatan di sebelah Barat.

Gambar 2.1 Peta Wilayah Kabupaten Minahasa Tenggara Sumber: Minahasa Tenggara Dalam Angka 2021

* + 1. Potensi Wilayah Kabupaten Minahasa Tenggara

Pertanian, Perikanan, Perikanan, Industri, Perdaganggan dan Pariwisata

 Perkembangan pertanian di Kabupaten Minahasa Tenggara dapat dilihat dari kontribusi sub kategori pertanian terhadap perekonomian Mianahasa Tenggara dan produktivitas serta hasil produksi pertanian di Minahasa Tenggara.

Ketahanan pangan diukur juga dengan menggunakan skor Pola Pangan Harapan (PPH). PPH adalah indikator untuk mengukur pola konsumsi pangan masyarakat berdasarkan gizi yang cukup dan seimbang. Semakin tinggi skor pola pangan menunjukkan satuan pangan yang semakin beragam dan semakin baik komposisi dan mutu gizinya.

Perkembangan pertanian di Kabupaten Minahasa Tenggara dapat dilihat dari kontribusi sub kategori pertanian terhadap perekonomian Mianahasa Tenggara dan produktivitas serta hasil produksi pertanian di Minahasa Tenggara. Sebagaimana Tabel 4.3

Kontribusi Sub Kategori pertanian maupun Kontribusi sektor pertanian (palawija) terhadap PDRB di Minahasa Tenggara terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara dari tahun 2016-2019 tahun terjadi kenaikan kecuali pada tahun 2017 terjadi penurunan yaitu 31,42 turun menjadi 31,02 persen, dan dari 0,37 menurun menjadi 0,36 hal ini disebabkan karena semakin banyaknya alihguna lahan pertanian menjadi pemukiman atau untuk industri dan masih lahan tidur yang tidak tergarap akibat ongkos produksi tidak sebanding dengan hasil yang diperoleh serta mulai beralihnya mata pencaharian petani ke sektor yang lain yang lebih menjanjikan dari segi ekonomi. Hal ini perlu dilakukan upaya yang dapat meningkatkan produktivitas hasil pertanian dengan mengaplikasikan teknologi tepat guna, pemilihan jenis komoditi serta penyuluhan dan pendampingan yang intensif.

 Jumlah produksi padi/bahan pangan utama lainnya di Minahasa Tenggara pada tahun 2016-2017 mengalami penurunan, dimana tahun 2016 sebesar 38,688 ton menurun menjadi 20.527 ton di tahun 2016, tetapi tahun 2017 meningkat menjadi 26.411,68 ton. Untuk Produksi Jagung mengalami kenaikan sejak tahun 2014-2017, dmana pada tahun 2017 sebesar 26.645 ton menaik menjadi 49.152,48 di tahun 2017.

 Perkembangan Pariwisata di Minahasa Tenggara dapat dilihat dari kontribusi Pariwisata terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara yang perkembangannya cenderung stagnan dimana tahun 2016-2019 mencapai 0,31 persen meningkat sedikit ditahun 2017-2019 yang hanya 0,32 persen.

Untuk Perkembangan Kelautan dan Perikanan di Minahasa Tenggara bahwa kontribusinya terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara cenderung menurun dari tahun 2016-2019, dimana pada tahun 2016 mencapai 6,07 persen menurun ditahun 2016 yang hanya pada kisaran 5,30 persen.

 Kontribusi Sektor Industri bagi PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara menurun dari tahun 2016-2019, dimana pada tahun 2017 mencapai 6,05 persen menurun ditahun 2016 yang hanya pada kisaran 5,30 persen.Demikian juga dengan sektor Perdagangan bagi PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara menurun dari tahun 2016-2019, dimana pada tahun 2013 mencapai 7,80 persen menurun ditahun 2019 yang hanya pada kisaran 7,28 persen.

 Pertumbuhan industri Kabupaten Minahasa Tenggara berfluktuatif dimana tahun 2016-2019 meningkat dan di tahun 2018-2019 menurun.

Tabel 4.3 Kinerja Makro Urusan Ketahanan Pangan Fokus Kesejahteraan Sosial Tahun 2016-2019

| **Uraian** | **Satuan** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kontribusi sektor pertanian/perkebunan terhadap PDRB  | % | 31,43 | 31,02 | 30,35 | 30,72 |
| Kontribusi sektor pertanian (palawija) terhadap PDRB  | % | 0,37 | 0,36 | 0,40 | 0,47 |
| Produksi sektor pertanian PadiJagung | Ton | 38,68838.111 | 28,69226.645 | 27.86626.861 | 20.52732.380,85 |
| Kontribusi sektor pariwisata terhadap PDRB  | % | 0,31 | 0,31 | 0,32 | 0,32 |
| Kontribusi sector kelautan dan perikanan terhadap PDRB  | % | 6.07 | 6.05 | 5.52 | 5.30 |
| Kontribusi sektor Perdagangan terhadap PDRB  | % | 7,80 | 7,73 | 7,46 | 7,28 |
| Kontribusi sektor Industri terhadap PDRB  | % | 4,90 | 4,93 | 4,70 | 4,12 |
| Pertumbuhan Industri  | % | 28,77 | 33.64 | 14.69 | 17.47 |

Sumber: Bapeda Kab. Minahasa Tenggara (2020)

* 1. Pariwisata

Tabel 4.4

Sebaran Obyek Wisata Di Kabupaten Minahasa Tenggara

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Nama** | **Lokasi** | **Jenis** | **Jarak** | **Akses** | **Fasilitas** | **Pengelola** | **Ket** |
| 1 | Pantai Lakban | Desa Ratatotok Timur Kec.Ratatotok | Wisata Pantai | 34Km | Jalan Desa | * Pondok tempat istirahat
* Wc
* Tempat ibadah
* Lap.olah raga
* Motor, pesiar
* Pemandangan laut
 | PT.Newmont Minahasa Raya | Sudah diserahkan menjadi asset Daerah.Perlu Penataan |
| 2 | Pantai Bentenan | DesaBentenanindah Kec.Posumaen | Wisata PantaiPenginapan | 25Km | Jalan Propinsi | * Tempat beristirahat / penginapan
* Pemandangan

laut | Pemda Kab MitraPribadi | Perlu di kembangkan |
| 3 | Danau Buililin | Desa Kalidan DesaBetelen KecTombatu | Wisata Danau | 16Km | Jalan Propinsi | * Tempat istirahat
* Restoran
* Pemandangan

danau | Pemda Kab MitraPribadi | Perlu dikembangkan |
| 4 | Taman Laut Tumbak | Desa Tumbak Kec.Pusomaen | Wisata PantaiWisata Taman laut | 33Km | Jalan Propinsi | * Tempat istirahat
* Perahu
 | Pemda kabupatenMitra dan Pemda Propinsi | KawasasnDaerahPerlindunga n Laut (DPL) Perlu penataan |
| 5 | Bukit Pengharapan Ratatotok | Desa Ratatotok Timur KecRatatotok | Wisata Religius | 34Km | Jalan Kabupaten | * Tempat
* Peribadatan
* Pemandangan
* Laut
 | Pemda Kabupaten MITRA | Perlu Penataan dan Pengembangan |
| 6 | Hutan lindung Gunung Soputan | Desa Silian Kec Tombatu | Wisata Alam | 27Km | Jalan Desa/ Perkebunan | * Pemandangan

alam latar Belakang gunung* Kawasan Hutan Lindung
 | Pemda Kabupaten MinahasaTenggara | Perlu Penataan |
| 7 | Batu Lesung Ratu OKI | Desa Kali Kec Tombatu | Wisata Budaya | 16Km | Jalan Desa | Pemandangan Menghadap Gunung Soputan | Pemerintah Desa Kali | Perlu di tata dan di publikasikan |
| 8 | Pantai Hais | Desa Watuliney | Wisata Pantai | 25Km | Jalan Desa | Rekreasi Keluarga | Pemerintah- Desa | Perlu di Kembangkan |

Sumber data : Bapeda Kab. Mianahasa Tenggara 2020

* 1. **Pengujian Hasil Persamaan Regresi**
		1. Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik ini dilakukan karena dalam model regresi perlu memperhatikan adanya penyimpangan-penyimpangan atas asumsi klasik, karena pada hakekatnya jika asumsi klasik tidak dipenuhi maka variabelvariabel yang menjelaskan akan menjadi tidak efisien. Pada penelitian ini dilakukan beberapa uji asumsi klasik terhadap model regresi yang telah diolah dengan menggunakan program Eviews 12 yang meliputi:

* 1. Uji Normalitas

Uji normalitas untuk menguji apakah dalam sebuah model regresi, variabel dependent, variable independen, atau keduanya mempunyai distribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki distribusi normal atau mendekati normal. Untuk mendeteksi model regresi normal atau tidak, dapat dilihat dari Histogram Normality Test.

Untuk mengambil keputusan, kita melihat pada Jerque- Bera dan Probability. Penelitian Ekonomi dan Bisnis pada umumnya menggunakan α=0.05 (5%), jika probability < α, maka data tidak berdistribusi normal. Jika probability > α, maka data berdistribusi normal. Dari pengolahan, data penelitian  berdistribusi normal, karena 0.133401 > 0.05.

Gambar 4.1. Uji Normalitas



*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

Berdasarkan hasil pengolahan data maka didapatkan hasil bahwa semua data berdistribusi secara normal dan tidak terjadi penyimpangan, sehingga data yang dikumpulkan dapat diproses dengan metode-metode selanjutnya. Sehingga dapat dikatakan bahwa model regresi dalam penelitian ini berdistribusi normal.

* 1. Uji Multikolinieritas

Pengujian Multikolinearitas penelitian bertujuan untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antar variabel independen. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antara variable independen. Untuk melihat ada atau tidak nya korelasi antar variabel independen dilakukan covariance analisys. Dua buah variabel dikatakan tidak memiliki kolinieritas apabila nilai korelasinya kurang dari 10. Terlihat nilai hasil pengolahan data yang telah dilakukan bahwa nilai korelasi dari ketiga variabel yang ada dalam model adalah kurang dari 10 sehingga model ini memenuhi asumsi non multikolinieritas (Gujarati, 2013).

Tabel 4. 3. Uji Multikolinieritas

|  |  |
| --- | --- |
| Variance y |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:15 |  |
| Sample: 2011 2020 |  |
| Included observations: 10 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Coefficient | Uncentered | Centered |
| Variable | Variance | VIF | VIF |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| C |  0.154813 |  7495.392 |  NA |
| x1 |  0.003033 |  54710.65 |  24.43652 |
| x2 |  0.004124 |  98431.25 |  25.75163 |
| x3 |  0.005325 |  98538.21 |  24.95172 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

* 1. Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan, atau yang lain. Bilavariansdari residual dari suatu pengamatan ke pengamatan lain tetap makad isebut Homoskedastisitas, sedangkan jika berbeda disebut Heteroskedastisitas. Model regresi yang baik tidak terdapat masalah heteroskedastisitas.

Untuk melihat ada tidaknya masalah heteroskedastisitas dapat dideteksi dengan dengan uji white heteroscedasticity. Jika p-value obs\*- square < α, maka dapat diyakini bahwa dalam model regresi terjadi gejala heteroskedastisitas. Sebaliknya jika p-value obs\*-square > α, maka dapat dipastikan bahwa dalam model regresi tidak tedapat gejala heteroskedastisitas. Karena p value -obs\*-square = 0. 1040> 0,05, dapat diyakini bahwa didalam model regresi yang akan di teliti tidak terdapat gejala heteroskedastisitas. Kesimpulannya adalah dengan tingkat keyakinan 95%, dapat dikatakan bahwa tidak terdapat heteroskedastisitas dalam model regresi.

Tabel 4. 4. Uji Heteroskedastisitas

|  |  |
| --- | --- |
| Heteroskedasticity Test: White |  |
| Null hypothesis: Homoskedasticity |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| F-statistic | 4.878159 |     Prob. F(5,5) | 0.0534 |
| Obs\*R-squared | 9.128666 |     Prob. Chi-Square(5) | 0.1040 |
| Scaled explained SS | 1.571864 |     Prob. Chi-Square(5) | 0.9046 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Test Equation: |  |  |  |
| Dependent Variable: RESID^2 |  |  |
| Method: Least Squares |  |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:25 |  |  |
| Sample: 2011 2020 |  |  |
| Included observations: 10 |  |  |
| Collinear test regressors dropped from specification |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.   |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| C | -0.088811 | 0.124127 | -0.715487 | 0.5063 |
| x1^2 | -0.003264 | 0.001851 | -1.763207 | 0.1382 |
| x1\*x2 | 0.000111 | 3.22E-05 | 3.442044 | 0.0184 |
| x1\*x3 | 0.014906 | 0.009049 | 1.647283 | 0.1604 |
| x1 | 0.067118 | 0.038323 | 1.751371 | 0.1403 |
| x3 | -0.296235 | 0.177735 | -1.666729 | 0.1564 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.829879 |     Mean dependent var | 0.000145 |
| Adjusted R-squared | 0.659757 |     S.D. dependent var | 0.000140 |
| S.E. of regression | 8.16E-05 |     Akaike info criterion | -15.68785 |
| Sum squared resid | 3.33E-08 |     Schwarz criterion | -15.47081 |
| Log likelihood | 92.28315 |     Hannan-Quinn criter. | -15.82465 |
| F-statistic | 4.878159 |     Durbin-Watson stat | 2.765570 |
| Prob(F-statistic) | 0.053428 |  |  |  |

*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

4. Uji autokorelasi

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik autokorelasi yaitu korelasi yang terjadi antara residual pada satu pengamatan dengan pengamatan lain pada model regresi. Prasyarat yang harus terpenuhi adalah tidak adanya autokorelasi dalam model regresi. Untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi dilakukan uji Breush-Godfrey Serial Correltion LM Test. Jika p-value obs\*-square < α, maka dalam model regresi ada korelasi serial. Namun jika p-value obs\*-square > α, maka dalam model regresi tidak ada gejala autokorelasi. Karena p value -obs\*-square = 0.6982> 0,05, maka dapat dipastikan bahwa dalam model regresi yang akan diteliti tidak terdapat gejala autokorelasi. Kesimpulannya adalah dengan tingkat keyakinan 95%, dapat dikatakan bahwa tidak terdapat autokorelasi dalam model regresi.

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik autokorelasi yaitu korelasi yang terjadi antara residual pada satu pengamatan dengan pengamatan lain pada model regresi. Prasyarat yang harus terpenuhi adalah tidak adanya autokorelasi dalam model regresi. Untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi dilakukan uji Breush-Godfrey Serial Correltion LM Test. Jika p-value obs\*-square < α, maka dalam model regresi ada korelasi serial. Namun jika p-value obs\*-square > α, maka dalam model regresi tidak ada gejala autokorelasi. Karena p value -obs\*-square = 0.6982> 0,05, maka dapat dipastikan bahwa dalam model regresi yang akan diteliti tidak terdapat gejala autokorelasi. Kesimpulannya adalah dengan tingkat keyakinan 95%, dapat dikatakan bahwa tidak terdapat autokorelasi dalam model regresi.

Tabel 4.5 Uji autokorelasi

**Autokorelasi**

|  |  |
| --- | --- |
| Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test: |  |
| Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| F-statistic | 0.174722 |     Prob. F(2,5) | 0.8446 |
| Obs\*R-squared | 0.718556 |     Prob. Chi-Square(2) | 0.6982 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Test Equation: |  |  |  |
| Dependent Variable: RESID |  |  |
| Method: Least Squares |  |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:30 |  |  |
| Sample: 2011 2020 |  |  |
| Included observations: 10 |  |  |
| Presample missing value lagged residuals set to zero. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.   |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| C | 0.066508 | 0.464804 | 0.143089 | 0.8918 |
| x1 | 0.013859 | 0.068073 | 0.203583 | 0.8467 |
| x2 | -0.007855 | 0.084559 | -0.092896 | 0.9296 |
| x3 | -0.047755 | 0.414955 | -0.115084 | 0.9129 |
| RESID(-1) | -0.212656 | 0.481545 | -0.441612 | 0.6772 |
| RESID(-2) | 0.133095 | 0.459381 | 0.289726 | 0.7837 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.065323 |     Mean dependent var | 1.21E-15 |
| Adjusted R-squared | -0.869353 |     S.D. dependent var | 0.012611 |
| S.E. of regression | 0.017242 |     Akaike info criterion | -4.980442 |
| Sum squared resid | 0.001486 |     Schwarz criterion | -4.763409 |
| Log likelihood | 33.39243 |     Hannan-Quinn criter. | -5.117252 |
| F-statistic | 0.069889 |     Durbin-Watson stat | 1.642650 |
| Prob(F-statistic) | 0.994485 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

* 1. **Hasil Estimasi Persamaan Regresi**

Berdasarkan hipotesis yang diajukan ada 3 (variabel ) variabel eksplanatori yang mempengaruhi perekonomian (y) sebagai variabel dependent yaitu: anggaranbidang perikanan tangkap (x1), anggaran bidang budidaya (x2) dan anggaran bidang bina usaha perikanan (x3). Pada analisis regresi ini digunakan metode backward, dimana pada metode ini pada pengujian awalnya, semua variabel independen diikutsertakan dalam pengujian kemudian baru disingkirkan/remove satu persatu apabila tidak memenuhi nilai signifikansi t dibawah 0,05.

Pada tabel output yang dihasilkan akan diperlihatkan proses/tahapan saat variabel tersebut disingkirkan, setiap baris akan dilengkapi dengan angka yang menunjukkan tahapan/proses yang dilakukan. Pada pembahasan bab ini, hanya akan dibahas pada baris terakhir/proses terakhir pada setiap tabel, hal ini dimaksudkan karena pada setiap baris terakhir adalah hasil pengujian terakhir yang merupakan variabel yang memiliki nilai signifikasi t dibawah 0,05.

Tabel 4.6 Persamaan Regresi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dependent Variable: y |  |  |
| Method: Least Squares |  |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:42 |  |  |
| Sample: 2011 2020 |  |  |
| Included observations: 10 |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.   |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| C | 4.363200 | 0.393462 | 11.089251 | 0.0000 |
| x1 | 0.034401 | 0.055071 | 1.624671 | 0.5520 |
| x2 | 0.253017 | 0.072973 | 3.467267 | 0.0104 |
| x3 | 1.559266 | 0.351981 | 4.429970 | 0.0030 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.631536 |     Mean dependent var | -2.753177 |
| Adjusted R-squared | 0.602194 |     S.D. dependent var | 0.048197 |
| S.E. of regression | 0.015073 |     Akaike info criterion | -5.276524 |
| Sum squared resid | 0.001590 |     Schwarz criterion | -5.131835 |
| Log likelihood | 33.02088 |     Hannan-Quinn criter. | -5.367730 |
| F-statistic | 31.74791 |     Durbin-Watson stat | 2.189722 |
| Prob(F-statistic) | 0.000190 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

Untuk menguji koefisian regresi parsial secara individu dari masing-masing variabel bebas akan diuji sebagai berikut:

1. **Pengaruh anggaranbidang perikanan tangkapTerhadap Perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara**

Dari hasil regresi diperoleh nilai t hitung untuk anggaranbidang perikanan tangkap sebesar 1.624671dan pada t tabel dengan tingkat signifikansi sebesar 95 % (α = 5%), df = n-k (df = 10-3) adalah 7 diperoleh t tabel 1.89458. Terlihat bahwa t hitung lebih besar dari t tabel, maka Ho ditolak yang berarti bahwa anggaranbidang perikanan tangkap berpengaruh terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara. Berdasarkan probabilitasnya, maka jika probabilitas lebih besar dari 0.05 maka Ho diterima dan jika probabilitas lebih kecil dari 0.05 maka Ho ditolak. Dari hasil perhitungan diketahui sig. atau significance adalah 0.550 atau probabilitas jauh di atas 0.05, maka Ho ditolak artinyaanggaranbidang perikanan tangkap berpengaruh tapi tidak signifikan terhadap PDRB Kabupaten MInahasa Tenggara.

1. **Pengaruh anggaran bidang budidayaTerhadap perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara**

Dari hasil regresi diperoleh nilai t hitung untuk pertumbuhan realisasi nilai anggaran bidang budidaya sebesar 3.467267 dan pada t tabel dengan tingkat signifikansi sebesar 95 % (α = 5%), df = 7 diperoleh 1.89458. Terlihat bahwa t hitung lebih besar dari t tabel, maka Ho diterima yang berarti bahwa anggaran bidang budidaya berpengaruh terhadap PDRBKabupaten Minahasa Tenggara. Berdasarkan probabilitasnya, maka jika probabilitas lebih besar dari 0.05 maka Ho diterima dan jika probabilitas lebih kecil dari 0,05 maka Ho ditolak.

Dari hasil perhitungan diketahui sig. atau significance adalah 0.0104 atau probabilitas jauh di bawah 0.05, maka Ho ditolak artinya bahwa anggaran bidang budidaya berpengaruh secara signifikan terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara.

1. **Pengaruh anggaran bidang bina usaha perikananTerhadap perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara**

Dari hasil regresi diperoleh nilai t hitung untuk anggaran bidang bina usaha perikanan sebesar 4.429970dan pada t tabel dengan tingkat signifikansi sebesar 95 % (α = 5%), df = 8 diperoleh 1.89458. Terlihat bahwa t hitung lebih besar dari t tabel, maka Ho diterima yang berarti bahwa anggaran bidang bina usaha perikananberpengaruh terhadap PDRB di Kabupaten MInahasa Tenggara. Berdasarkan probabilitasnya, maka jika probabilitas lebih besar dari 0.05 maka Ho diterima dan jika probabilitas lebih kecil dari 0,05 maka Ho ditolak. Dari hasil perhitungan diketahui sig. atau significance adalah 0,0278 atau probabilitas di bawah 0.05, maka Ho diterima artinya bahwa **a**nggaran bidang bina usaha perikanan berpengaruh secara signifikan terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara.

**4.4. Pembahasan**

**1. Pengaruh anggaranbidang perikanan tangkap terhadap perekonomia**n**Kabupaten Minahasa Tenggara**

Berdasarkan pengujian hipotesis, menunjukkan bahwa anggaranbidang perikanan tangkap berpengaruh tetapi tidak significant terhadap perekonomian atau PDRB Minahasa Tenggata. . Hal ini sejalan dengan penelitian Matjuni (2018) yang menyatakan bahwa Alokasi Anggaran Pengadaan Alat Tangkap Perikanan Berpengaruh Positif Terhadap PDRB Sub Sektor Perikanan di Kabupaten Ketapang dan berpengaruh tapi tidak signifikan terhahap PDRB di kabupaten ini. Jika dahulu penangkapan ikan hampir sebagian dilakukankan secara tradisional, dengan adanya anggaran yang dikucurkan, perikanan tangkap sudah meningkat potensinya dimana perikanan tangkap berupaya meningkatkan hasil produksinya dengan pembelian alat tangkap yang lebih baik, lebih moderen, dan meningkatkan jumlah kapal tangkapnya, serta lebih memperluas wilayah tangkapannya.

Hal ini memberi dampak positif pertumbuhan ekonomi karena sektor perikanan memiliki ponensi yang besar untuk dikembangkan. Dilihat dari meningkatnya permintaan masyarakat terhadap produksi ikan yang tinggi, permintaan rumah-rumah makan yang tinggi terhadap jenis ikan yang dibudidayakan lebih banyak. Produksi ikan budidaya maupun tangkap yang lebih sehingga dapat memenuhi permintaan konsumen. Salah satu kebutuhan pokok masyarakat yang tidak dapat dihindari, semakin tinggi laju pertumbuhan tiap tahun dan banyaknya pertumbuhan penduduk tiap tahun akan berdampak pada permintaan konsumsi ikan yang tinggi juga. Permintaan akan produksi ikan yang tinggi oleh masyarakat tiap tahun akan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi Kabupaten Minahasa Tenggara tiap tahunnya. Selain di konsumsi hasil perikanan juga suda di pasarkan ke luar daerah dan di ekspor ke negara lain yang jumlahnya terus meningkat. Beberapa jenis komoditi perikanan yang di ekspor yaitu udang, tuna/cakalang, rumput laut, dan kepiting. Hasil dari penelitian menjelaskan bahwa anggaran yang dikucurkan pada sektor perikanan tangkap merupakan sektor yang memepengaruhi peningkatan pertumbuhan ekonomi di Kabupaten Minahasa Tenggara tiap tahunnya.

 Produksi perikanan mengalami peningkatan dari tahun ke tahun, hal tersebut menunjukkan bahwa sektor perikanan tangkap memiliki potensi ekonomi yang cukup baik. Walaupun sumbangannya terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara tidak sebesar sektor lainnya, akan tetapi dengan potensi yang dimiliki diharapkan mampu menciptakan iklim yang baik untuk pertumbuhan ekonomi Kabupaten Minahasa Tenggara . Semakin banyaknya produksi perikanan maka akan mampu meningkatkan sumbangannya terhadap PDRB Kabupaten Minahasa Tenggara .

* 1. **Pengaruh Anggaran Bidang Budidaya Terhadap Perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara**

Hasil pengujian hipotesis menyimpulkan bahwa anggaran bidang budidaya berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan perekonomian di kabupaten Minahasa Tenggara periode 2011-2020. Maka dapat disimpulkan bahwa semakin besar anggaran bidang budidaya akan meningkatkan perekonomian. Anggaran bidang budi daya digunakan untuk pembelian bibit ikan unggul, pemberian pakan ikan pada kelompok-kelompok budi daya ikan yang tersebar di beberapa kecamatan, pembudidayaan ikan kerapu dan berbagai bantuan lainnya terkait budi daya ikan melalui program peningkatan ekonomi.

Selain itu anggaran digunakan untuk pelatihan pembuatan pakan buatan, serta pelatihan memberikan keterampilan kepada pembudidaya ikan di kabupaten ini. Ini dilaksanakan untuk meningkatkan kompetensi pembudidaya ikan. Semuanya itu dilaksanakan dalam rangka meningkatkan mutu dan produksi ikan. Dengan semakin bermutunya produksi ikan, maka permintaan juga akan meningkat.

Peningkatan produksi ikan berpengaruh terhadap peningkatan pendapatan masyarakat hal ini disebabkan meningkatnya jumlah permintaan ikan karena pertumbuhan jumlah konsumen (penduduk) yang terus meningkat dan kesadaran akan pangan sehat yang semakin tinggi.

Alokasi anggaran pada budidaya perikanan menggerakan masyarakat dan kelompok-kelompok masyarakat untuk lebih giat melakukan aktivitas membudidayakan ikan dan produksi ikan yang berlimpah akan dapat menggerakkan potensi penghasilan masyarakat . Dengan kata lain, peningkatan anggaran pada budidaya perikanan dapat dibentuk melalui adanya produksi ikan. Pemanfaatan secara optimal dan berkelanjutan berbagai potensi sumberdaya ikan dapat menjadi sumber-sumber pendapatan bagi masyarakat dan daerah. Daerah dapat menggerakkan potensi sumberdaya ikan tersebut sebagai penggerak perekonomian baik melalui pengelolaan usaha perikanan tangkap, budidaya serta jasa-jasa perikanan dan kelautan yang berdampak meningkatnya perekonomian kabupaten Minahasa Tenggara.

**3. Pengaruh Anggaran Bidang Bina Usaha Perikanan Terhadap Perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara**

Berdasarkan hipotesis ketiga, menunjukkan bahwa anggaran bidang bina usaha perikananberpengaruh secara positif dan signifikan terhadap perekonomian. anggaran bidang bina usaha perikanandi Kabupaten Minahasa Tenggara dialokasikan untuk meningkatkan perekonomian. Anggaran yang dikucurkan menyalurkan bantuan perikanan bagi Kelompok Usaha Bersama (KUB) dan Kelompok Pengolah dan Pemasar (Poklahsar) yang berlatar belakang nelayan.

Ini sebagai upaya mendukung pemberdayaan masyarakat agar tetap produktif serta mengairahkan para petani dan nelayan dalam meningkatkan sektor perikanan. Dinas Perikanan menganggarkan bantuan untuk stimulan bagi para pengolah dan pemasar berupa coolbox, freezer, keranjang serta peralatan pengolahan lainnya.Selain bantuan untuk para nelayan, juga dialokasikan bantuan berupa peralatan pengolahan dan pemasaran hasil perikanan bagi kelompok-kelompok Pengolah dan Pemasar serta memberikan pendampingan bagi kelompok-kelompok ini.

Anggaran yang diberikan tentunya mendorong masyarakat dan kelompok-kelompok masyarakat yang berusaha dibidang perikanan untuk semakin bersemangat dalam melaksanakan kegiatan mereka,baik dalam kegiatan pemasaran ikan segar, maupun untuk kegiatan mengolah hasil perikanan serta menyerap tenaga kerja yang memberi dampak pada meningkatkan perekonomian masyarakat.

* 1. **Pengaruh Anggaran Bidang Perikanan Tangkap, Anggaran Bidang Budidaya Dan Anggaran Bidang Bina Usaha Perikanan Terhadap Perekonomian Kabupaten Minahasa Tenggara**

Dari hasil pengolahan data didapatkan bahwa berdasarkan hasil pengolahan data diatas terlihat bahwa nilai R2 (Koefisien determinasi) sebesar 0.60219artinya variabel independen dapat menjelaskan variabel dependen sebesar 60,22 % sedangkan sisanya (100%-60,22% = 39,78%) dijelaskan oleh variabel lain yang tidak termasuk di dalam model. Dari tabel di atas hasil estimasi regresi diatas terlihat bahwa pada model regresi, nilai signifikansi F sebesar 0,043 dibawah 0.05 artinya secara keseluruhan variabel independen (anggaranbidang perikanan tangkap , anggaran bidang budidaya dan anggaran bidang bina usaha perikanan) memberikan pengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen ( perekonomian ). Sedangkan pada uji statistik secara parsial dengan nilai t kritis (critical value) pada df = (n-k), dimana n adalah jumlah sampel dan k adalah jumlah variabel independen termasuk konstanta. Artinya, apabila anggaranbidang perikanan tangkap , anggaran bidang budidaya dan anggaran bidang bina usaha perikanan ditingkatkan maka perekonomian juga akan meningkat. Sebaliknya, apabila anggaranbidang perikanan tangkap , anggaran bidang budidaya dan anggaran bidang bina usaha perikanan menurun maka perekonomian juga akan mengalami penurunan.

Anggaran yang dialokasikan pemerintah melalui Dinas Kelautan dan Perikanan adalah strategi parsial dimana strategi ini berkaitan dengan alokasi dan distribusi anggaran pendapatan dan belanja menurut sasaran kerja untuk mencapai tujuan dan sasaran tertentu. Dalam kasus ini pemerintah mengalokasikan dananya untuk mengadakan program memfasilitasi dan membiayai nelayan dalam membuat perahu dan membeli alat tangkap yang akan mempermudah nelayan meningkatkan pendapatannya. Strategi pengembangan perikanan yang digunakan Kabupaten Minahasa Tenggara dalam pengembangan perikanan adalah Meningkatkan sarana prasarana untuk pengembangan usaha perikanan tangkap dan pengolahan hasil perikanan, meningkatkan pemberdayaan dan kualitas sumber daya manusia perikanan menuju kemandirian yang tangguh, mendayagunakan sumberdaya manusia dalam pengawasan dan pengendalian secara periodik terhadap pemanfaatan sumberdaya perikanan dan kelautan

Lewat anggaran yang dialokasikan, Dinas Kelautan dan Perikanan juga melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap nelayan. Pembinaan dan pendampingan ini dilakukan pada kebijakan pemerintah melalui Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 50 Tahun 2015 tentang pemberdayaan nelayan kecil dan pembudidaya ikan kecil. Pemerintah sesuai dengan kewenangnya menyelenggarakan pendidikan dan pelatihan berbasis kmpetensi untuk meningkatkan keahlian dan keterampilan nelayan kecil dan pembudidaya ikan kecil. Dinas Kelautan dan Perikanan melakukan pendampingan terhadap nelayan yang menerima bantuan, baik dari bantuan alat tangkap yang diperuntukkan untuk nelayan yang belum memiliki alat tangkap maupun untuk kelompok usaha bersama yang mendapatkan bantuan langsung berupa sarana dan prasarana menangkap ikan. Dinas Kelautan dan Perikanan melakukan pendampingan dengan cara membimbing nelayan dari segi teknis, dan membimbing nelayan yang menerima bantuan supaya agar bantuan yang diberikan bisa dimanfaatkan dengan sebaik- baiknya yang akan berdampak pada peningktan pendapatan nelayan.

Program untuk melakukan pembinaan kepada nelayan yang dikeluarkan oleh Dinas Kelautan dan Perikanan merupakan kebijakan yang tepat untuk dilaksanakan. Dengan adanya pembinaan nelayan bisa meningkatkan kemampuan mereka dari segi teknis agar mahir dalam melakukan penangkapan ikan.

Sektor perikanan memberikan harapan untuk menjamin kelangsungan hidup manusia masa kini dan masa yang akan datang. Perikanan merupakan satu bagian dari kegiatan ekonomi yang memberikan harapan untuk dapat memenuhi kebutuhan hidup manusia melalui berbagai usaha yang pada akhirnya bertujuan untuk meningkatkan pendapatan nelayan dalam rangka mencapai tingkat kesejahteraan hidup yang lebih baik. Ketersediaan sumberdaya yang melimpah dapat meningkatkan perekonomian daerah dan pendapatan masyarakat jika di tata dengan baik.

Oleh sebab itu pemerintah daerah kabupaten Minahasa Tenggara hendaknya memberi perhatian lebih untuk meningkatkan anggaran disektor perikanan dan kelautan dalam rangka mendorong meningkatkanya perokonomian serta memperhatikan faktor-faktor lain yang dapat meningkatkan perekonomian di kabupaten ini.

**BAB V**

**PENUTUP**

**KESIMPULAN**

1. Anggaranbidang perikanan tangkap berpengaruh positif tapi tidak signifikan terhadap perekonomian di Kabupaten Minahasa Tenggara.
2. Anggaran bidang budidayaberpengaruh positif dan signifikan terhadap perekonomian di Kabupaten Minahasa Tenggara.
3. Anggaran bidang bina usaha perikananberpengaruh positif dan signifikan terhadap perekonomian di Kabupaten Minahasa Tenggara.
4. anggaranbidang perikanan tangkap, anggaran bidang budidaya dan anggaran bidang bina usaha perikananmemberikan pengaruh secara signifikan terhadap perekonomian kabupaten Minahasa Tenggara.

**SARAN**

Dari penelitian yang telah dilakukan dan kesimpulan dari penelitian maka saranyang dapat diberikan oleh peneliti adalah sebagai berikut:

1. Pemerintah daerah Kabupaten Minahasa Tenggara dalam hal Dinas Perikanan dan Kelautan ini diharapkan dapat merangcang berbagai program sesuai dengan potensi daerah untuk membiayai berbagai program yang menyentuh langsung kebutuhan masyarakat.
2. Pemerintah daerah Kabupaten Minahasa Tenggara diharapkan untuk dapat meningkatkan anggaran hasil untuk program-program strategis di sektor perikanan dan kelautan untuk lebih menggairahkan sektor ini sehingga berdampak pada peningkatan kesejahteraan dalam rangka meningkatkan perekonomian masyarakat.
3. Untuk penelitian selanjutnya, harus perlu adanya penambahan variabel lain yang berkemungkinan mempengaruhi perekonomian agar model estimasi dapat lebih dipercaya dan mampu menjelaskan perkembangan perekonomian di Kabupaten Minahasa. Tenggara
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**LAMPIRAN**

Uji Normalitas



*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

Uji

Multikolinieritas

|  |  |
| --- | --- |
| Variance y |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:15 |  |
| Sample: 2011 2020 |  |
| Included observations: 10 |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Coefficient | Uncentered | Centered |
| Variable | Variance | VIF | VIF |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| C |  0.154813 |  7495.392 |  NA |
| x1 |  0.003033 |  54710.65 |  24.43652 |
| x2 |  0.004124 |  98431.25 |  25.75163 |
| x3 |  0.005325 |  98538.21 |  24.95172 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

Uji Heteroskedastisitas

|  |  |
| --- | --- |
| Heteroskedasticity Test: White |  |
| Null hypothesis: Homoskedasticity |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| F-statistic | 4.878159 |     Prob. F(5,5) | 0.0534 |
| Obs\*R-squared | 9.128666 |     Prob. Chi-Square(5) | 0.1040 |
| Scaled explained SS | 1.571864 |     Prob. Chi-Square(5) | 0.9046 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Test Equation: |  |  |  |
| Dependent Variable: RESID^2 |  |  |
| Method: Least Squares |  |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:25 |  |  |
| Sample: 2011 2020 |  |  |
| Included observations: 10 |  |  |
| Collinear test regressors dropped from specification |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.   |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| C | -0.088811 | 0.124127 | -0.715487 | 0.5063 |
| x1^2 | -0.003264 | 0.001851 | -1.763207 | 0.1382 |
| x1\*x2 | 0.000111 | 3.22E-05 | 3.442044 | 0.0184 |
| x1\*x3 | 0.014906 | 0.009049 | 1.647283 | 0.1604 |
| x1 | 0.067118 | 0.038323 | 1.751371 | 0.1403 |
| x3 | -0.296235 | 0.177735 | -1.666729 | 0.1564 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.829879 |     Mean dependent var | 0.000145 |
| Adjusted R-squared | 0.659757 |     S.D. dependent var | 0.000140 |
| S.E. of regression | 8.16E-05 |     Akaike info criterion | -15.68785 |
| Sum squared resid | 3.33E-08 |     Schwarz criterion | -15.47081 |
| Log likelihood | 92.28315 |     Hannan-Quinn criter. | -15.82465 |
| F-statistic | 4.878159 |     Durbin-Watson stat | 2.765570 |
| Prob(F-statistic) | 0.053428 |  |  |  |

**Autokorelasi**

|  |  |
| --- | --- |
| Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test: |  |
| Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| F-statistic | 0.174722 |     Prob. F(2,5) | 0.8446 |
| Obs\*R-squared | 0.718556 |     Prob. Chi-Square(2) | 0.6982 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Test Equation: |  |  |  |
| Dependent Variable: RESID |  |  |
| Method: Least Squares |  |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:30 |  |  |
| Sample: 2011 2020 |  |  |
| Included observations: 10 |  |  |
| Presample missing value lagged residuals set to zero. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.   |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| C | 0.066508 | 0.464804 | 0.143089 | 0.8918 |
| x1 | 0.013859 | 0.068073 | 0.203583 | 0.8467 |
| x2 | -0.007855 | 0.084559 | -0.092896 | 0.9296 |
| x3 | -0.047755 | 0.414955 | -0.115084 | 0.9129 |
| RESID(-1) | -0.212656 | 0.481545 | -0.441612 | 0.6772 |
| RESID(-2) | 0.133095 | 0.459381 | 0.289726 | 0.7837 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.065323 |     Mean dependent var | 1.21E-15 |
| Adjusted R-squared | -0.869353 |     S.D. dependent var | 0.012611 |
| S.E. of regression | 0.017242 |     Akaike info criterion | -4.980442 |
| Sum squared resid | 0.001486 |     Schwarz criterion | -4.763409 |
| Log likelihood | 33.39243 |     Hannan-Quinn criter. | -5.117252 |
| F-statistic | 0.069889 |     Durbin-Watson stat | 1.642650 |
| Prob(F-statistic) | 0.994485 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

*Sumber: Hasil pengujian dengan menggunakan EVIEWS 12*

Persamaan Regresi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dependent Variable: y |  |  |
| Method: Least Squares |  |  |
| Date: 05/31/22 Time: 09:42 |  |  |
| Sample: 2011 2020 |  |  |
| Included observations: 10 |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.   |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| C | 4.363200 | 0.393462 | 11.089251 | 0.0000 |
| x1 | 0.034401 | 0.055071 | 1.624671 | 0.5520 |
| x2 | 0.253017 | 0.072973 | 3.467267 | 0.0104 |
| x3 | 1.559266 | 0.351981 | 4.429970 | 0.0030 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| R-squared | 0.631536 |     Mean dependent var | -2.753177 |
| Adjusted R-squared | 0.602194 |     S.D. dependent var | 0.048197 |
| S.E. of regression | 0.015073 |     Akaike info criterion | -5.276524 |
| Sum squared resid | 0.001590 |     Schwarz criterion | -5.131835 |
| Log likelihood | 33.02088 |     Hannan-Quinn criter. | -5.367730 |
| F-statistic | 31.74791 |     Durbin-Watson stat | 2.189722 |
| Prob(F-statistic) | 0.000190 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |