

**LEGALITAS TRANSAKSI PENJULAN MELALUI INTERNET DITINJAU DARI HUKUM PERDATA<sup>1</sup>**  
**Oleh: Mersetyawati C. M. Lamber<sup>2</sup>**

**ABSTRAK**

Tujuan dilakukannya penelitian adalah untuk mengetahui bagaimana legalitas transaksi penjualan melalui internet dalam kaitannya dengan jual beli secara konvensional bagaimana keabsahan transaksi jual beli melalui internet dilihat dari sahnya perjanjian Pasal 1320 KUHPerdada, yang dengan metode penelitian hukum normatif disimpulkan bahwa: 1. Pada prinsipnya, transaksi jual beli e-commerce sesungguhnya merupakan suatu model kontrak yang sama dengan kontrak jual beli konvensional yang dilakukan dalam masyarakat Indonesia. Letak perbedaan utamanya adalah hanya pada media yang digunakan. Pada transaksi jual beli e-commerce, media yang digunakan adalah media elektronik atau internet. Adanya Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik memberikan kepastian hukum bagi pelaksanaan transaksi jual beli e-commerce. Penawaran dan penerimaan online adalah tahapan pra kontrak dalam transaksi jual beli e-commerce. 2. Pelaksanaan jual beli melalui media internet terdiri dari empat proses, yaitu penawaran, penerimaan, pembayaran, dan pengiriman. Pasal 1320 KUHPerdata menyebutkan bahwa syarat sahnya suatu perjanjian yaitu kesepakatan para pihak, kecakapan untuk membuat perjanjian, suatu hal tertentu dan suatu sebab yang halal dapat diterapkan untuk menentukan keabsahan perjanjian jual beli elektronik. Dalam praktek e-commerce ini, syarat tersebut tidak terpenuhi secara utuh, terutama dalam hal kecakapan, karena sulit untuk mengetahui apakah para pihak dalam e-commerce tersebut (terutama customer) sudah berwenang untuk melakukan suatu perbuatan hukum (jual beli melalui internet) atau tidak, selama transaksi dalam e-commerce tidak merugikan bagi kedua belah pihak, maka transaksi tersebut dianggap sah.

Kata kunci: internet; transaksi penjualan;

**PENDAHULUAN**

**A. Latar Belakang Penulisan**

Secara umum, dalam transaksi e-commerce, terkandung dua permasalahan yang memerlukan

penanganan serius. Pertama, permasalahan yang sifatnya substantif, yaitu: a) keaslian data message dan tanda tangan elektronik. Masalah keotentikan data message menjadi permasalahan yang sangat vital karena data message inilah yang dijadikan dasar utama terciptanya suatu kontrak; b) Keabsahan (*validity*). Keabsahan suatu kontrak tergantung pada pemenuhan syarat-syarat kontrak. Apabila syarat-syarat kontrak telah dipenuhi, maka kontrak dinyatakan terjadi. Dalam e-commerce, terjadinya kesepakatan sangat erat hubungannya dengan penerimaan atas absah dan otentiknya data message yang memuat kesepakatan itu; c) kerahasiaan (*confidentiality/privacy*). Kerahasiaan yang dimaksud meliputi kerahasiaan data/atau informasi dan juga perlindungan terhadap data dan informasi dari akses yang tidak sah dan berwenang; d) keamanan (*security*).

**B. Perumusan Masalah**

1. Bagaimana legalitas transaksi penjualan melalui internet dalam kaitannya dengan jual beli secara konvensional?
2. Bagaimana keabsahan transaksi jual beli melalui internet dilihat dari sahnya perjanjian Pasal 1320 KUHPerdada

**C. Metode Penelitian**

Jenis penelitian yang penulis gunakan dalam penyusunan penulisan hukum ini adalah penelitian hukum doktrinal/normative.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

**A. Legalitas Transaksi Penjualan Melalui Internet Dalam Kaitannya dengan Jual Beli Secara Konvensional**

Pada prinsipnya, transaksi perdagangan dengan menggunakan teknologi e-commerce sesungguhnya merupakan suatu model kontrak yang sama dengan kontrak jual beli konvensional yang dilakukan dalam masyarakat. Jual beli secara konvensional yang dilakukan oleh masyarakat hingga saat ini dilakukan baik itu berdasarkan sistem KUHPerdada maupun menurut sistem hukum adat. Menurut hukum adat Indonesia, yang dinamakan jual beli, bukanlah persetujuan belaka yang berada di antara kedua belah pihak, tetapi adalah suatu penyerahan barang oleh si penjual kepada si pembeli dengan maksud memindahkan hak milik atas barang itu dengan syarat pembayaran harga tertentu, berupa uang oleh pembeli kepada penjual. Wirjono Prodjodikoro mengemukakan bahwa dalam hukum adat ada juga persetujuan

<sup>1</sup> Artikel Skripsi. Dosen Pembimbing: Dr. Diva A. E. Rombot, SH, MH; Jeany A. Kermite, SH, MH

<sup>2</sup> Mahasiswa pada Fakultas Hukum Unsrat, NIM. 14071101485

antara kedua belah pihak yang berupa mufakat tentang maksud untuk memindahkan hak milik dari tangan penjual ke tangan pembeli dan pembayaran harga pembeli oleh pembeli kepada penjual, tetapi persetujuan itu hanya bersifat pendahuluan untuk suatu perbuatan hukum tertentu yaitu berupa penyerahan tadi. Selama penyerahan barang belum terjadi, maka belum ada jual beli.<sup>3</sup>Tentang perjanjian jual beli, dianggap sudah berlangsung antara pihak penjual dan pembeli, apabila mereka telah menyetujui dan bersepakat tentang keadaan benda dan harga barang tersebut, sekalipun barangnya belum diserahkan dan harganya belum dibayarkan (Pasal 1458 KUH Perdata). Jual beli tiada lain dari persesuaian kehendak (*wis overeensteeming*) antara penjual dan pembeli mengenai barang dan harga. Barang dan harga yang menjadi esensial perjanjian jual beli. Tanpa ada barang yang hendak dijual, tidak mungkin terjadi jual beli. Sebaliknya jika barang objek jual beli tidak dibayar dengan sesuatu harga, jual beli dianggap tidak ada. Cara dan terbentuknya perjanjian jual beli, bisa terjadi secara terbuka/terbuka, seperti yang terjadi pada penjualan atas dasar eksekutorial atau yang disebut *excutoriale verkoop*. Penjualan eksekutorial mesti dilakukan melalui lelang di muka umum oleh pejabat lelang, akan tetapi cara dan bentuk penjualan eksekutorial yang bersifat umum ini, jarang sekali terjadi. Penjualan demikian harus memerlukan keputusan pengadilan. Dari pembahasan di atas dapat dipahami bahwa jual beli secara konvensional yang terjadi dalam lalu lintas kehidupan masyarakat sehari-hari adalah jual beli antara tangan ke tangan, yakni jual beli yang dilakukan antara penjual dan pembeli tanpa campur tangan pihak resmi dan tidak perlu di muka umum. Bentuk jual belinya pun, terutama jika objeknya barang-barang bergerak cukup dilakukan dengan lisan, kecuali mengenai benda-benda tertentu, terutama mengenai objek benda-benda tidak bergerak pada umumnya, selalu memerlukan bentuk akta jual beli. Tujuan akta ini hanya sekedar mempelajari jual beli itu dengan keperluan penyerahan yang kadang-kadang memerlukan penyerahan yuridis di samping penyerahan nyata. Memperhatikan uraian di atas mengenai persamaan antara transaksi perdagangan e-commerce dengan jual beli secara konvensional, maka dapat dilihat bahwa letak

perbedaan utamanya adalah hanya pada media yang digunakan. Pada transaksi *e-commerce*, media yang digunakan adalah media elektronik atau internet. Sehingga kesepakatan ataupun kontrak yang tercipta adalah melalui online. Kemudian, hampir sama pula dengan kontrak jual beli konvensional, kontrak jual beli *e-commerce* tersebut juga terdiri dari penawaran dan penerimaan. Sebab suatu kesepakatan selalu diawali dengan adanya penawaran oleh salah satu pihak dan penerimaan oleh pihak yang lainnya.<sup>4</sup>Dalam perkembangannya kontrak jual beli *e-commerce* menghadapi permasalahan teknis teknologi dan masalah hukum. Permasalahan teknologi yang meliputi kerahasiaan, keutuhan pesan (*integrity*), identitas para pihak dan hukum yang mengatur transaksi tersebut.

Regulasi yang telah ada saat ini, yaitu Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik hanya membahas mengenai transaksi elektronik secara umum saja. Hal ini terlihat pada Pasal 17 sampai Pasal 22 Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik yang membahas tentang Transaksi Elektronik. Sedangkan dalam ketentuan Pasal 28 ayat 1 membahas tentang perbuatan yang dilarang yang berhubungan dengan transaksi elektronik. Regulasi ini nantinya bisa menjadi pegangan dari khalayak dalam melakukan transaksi perdagangan secara elektronik dan diharapkan dengan adanya regulasi ini, sistem e-commerce dapat berjalan dengan baik, terstruktur, dan terjamin dalam pelaksanaannya. Memang dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik hal yang seringkali disorot adalah masih belum tegas diatur mengenai bentuk perlindungan kepada konsumen dalam transaksi *e-commerce*.

Penawaran dan penerimaan secara online sebagai bentuk pra kontrak dalam transaksi jual beli *e-commerce*. Dalam setiap kontrak jual beli maupun bentuk kontrak lainnya akan melalui tiga rangkaian tahapan hingga pelaksanaan dari kontrak, yakni : a) tahap pra contractual, yaitu adanya penawaran dan penerimaan; b) tahap contractual, yaitu adanya persesuaian pernyataan kehendak antara para pihak; dan c) tahap post contractual, yaitu pelaksanaan perjanjian.<sup>5</sup>Hal yang paling penting sebelum menuju kepada

<sup>3</sup>Wirjono Prodjodikoro, *Hukum Perdata tentang Persetujuan-Persetujuan Tertentu*, : Vorkink-van Hoeve Bandung, 1985 ,hlm. 26.

<sup>4</sup>Atip Latifulhayat, *“Perlindungan Data Pribadi dalam Perdagangan Secara Elektronik (ECommerce)*, Artikel dalam Jurnal Hukum Bisnis, Volume 18 Maret, 2002, hlm. 28.

<sup>5</sup>H. Salim HS., *Perkembangan Teori Dalam Ilmu Hukum*,: PT RajaGrafindo Persada, Jakarta, 2010, hlm. 164.

kesepakatan dalam setiap kontrak adalah tahapan pra kontrak, yaitu adanya penawaran dan penerimaan di antara para pihak. Sama halnya dengan pra kontrak pada umumnya, pra kontrak dalam transaksi jual beli yang menggunakan *e-commerce* biasanya akan didahului oleh penawaran jual, penerimaan beli. Sebelum itu, dapatsaja terjadi penawaran secara online, misalnya melalui website, situs internet atau melalui posting di mailing list dan news group atau melalui undangan para customer melalui model *business to business*. Penawaran dalam hukum positif Indonesia merupakan suatu "*invitation to enter into a binding agreement*". Tawaran merupakan suatu tawaran jika pihak lain menganggap atau memandangnya sebagai suatu tawaran, suatu perbuatan seseorang beralasan bahwa perbuatan itu sendiri sebagai ajakan untuk masuk kedalam suatu ikatan kontrak, maka hal ini dapat dianggap sebagai suatu tawaran. Dalam transaksi jual beli yang menggunakan *e-commerce*, khususnya jenis *business to customer* yang melakukan penawaran adalah merchant atau produsen/penjual. Para merchant atau penjual tersebut memanfaatkan website untuk menjajakan produk dan jasa pelayanan. Para penjual ini menyediakan semacam storefront yang berisikan katalog produk dan pelayanan yang diberikan dan para pembeli seperti berjalan-jalan di depan toko-toko dan melihat-lihat barang-barang di dalam *etalase*. Dalam *website* tersebut biasanya ditampilkan barang-barang yang ditawarkan, harganya, nilai rating atau poll otomatis tentang barang itu yang diisi oleh pembeli sebelumnya, spesifikasi tentang barang tersebut dan menu produk lain yang berhubungan, dan penawaran tersebut terbuka bagi semua orang sehingga semua orang yang tertarik dapat melakukan window shopping di toko-toko online ini. Tawaran ini adalah pernyataan mengenai syarat-syarat yang dikehendaki oleh penawar supaya mengikat, jika suatu tawaran diterima sebagaimana adanya berarti persetujuan itu tercapai. Dalam transaksi bisnis yang menggunakan *e-commerce* ini, suatu tawaran boleh dilakukan terhadap seseorang tertentu dan hanya terbuka baginya untuk menerimanya. Selain itu tawaran juga boleh diberikan dan hanya terbuka kepada kelompok dan dalam hal ini hanya orang-orang yang tergabung dalam kelompok itu saja yang diperbolehkan untuk menerima tawaran tersebut. Dalam proses penawaran, penjual juga mesti beritikad baik di dalam memberikan informasi mengenai barang yang diperdagangkan melalui *e-*

*commerce* tersebut. Hal itu juga ditegaskan dalam Pasal 17 ayat (2) Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik yang menentukan bahwa para pihak yang melakukan Transaksi Elektronik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) wajib beritikad baik dalam melakukan interaksi dan/atau pertukaran Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik selama transaksi berlangsung. Dalam kedudukannya juga sebagai pelaku usaha, maka penjual transaksi jual beli *e-commerce* ini tidak hanya tunduk pada sistematika Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik, akan tetapi juga tunduk pada sistematika Undang-undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen (selanjutnya disebut Undang-undang Perlindungan Konsumen) dalam rangka hubungan hukumnya dengan konsumen selaku pembeli. Sebagai pelaku usaha oleh Undang-undang Perlindungan Konsumen menegaskan bahwa setiap pelaku usaha memiliki kewajiban untuk memberikan informasi yang benar dan tidak menyesatkan atas produk barang dan/jasa yang ditawarkan kepada konsumen. Hal tersebut secara tegas diatur dalam Pasal 7 huruf b Undang-undang Perlindungan Konsumen yang menentukan bahwa pelaku usaha wajib memberikan informasi yang benar, jelas dan jujur mengenai kondisi dan jaminan barang dan/atau jasa serta memberi penjelasan penggunaan, perbaikan dan pemeliharaan. Transaksi pra kontrak secara online dalam *e-commerce* ini menurut *Research Paper on Contract Law* memiliki banyak variasi, yakni: transaksi melalui chatting dan video conference, transaksi melalui e-mail, dan Transaksi melalui Web atau Situs.<sup>6</sup> Transaksi melalui chatting atau video conference adalah seseorang dalam melakukan penawaran sesuatu barang dengan menggunakan model dialog interaktif melalui internet, seperti melalui telepon, chatting dilakukan melalui tulisan, sedangkan video conference dilakukan melalui media elektronik, di mana seseorang dapat melihat langsung gambar dan mendengar suara pihak lain yang melakukan penawaran dengan menggunakan alat ini.<sup>7</sup> Transaksi dengan menggunakan e-mail dapat dilakukan dengan cara mudah di mana dalam hal ini kedua belah pihak harus memenuhi syarat, yaitu memiliki e-mail address. Selanjutnya sebelum melakukan transaksi, konsumen sudah mengetahui e-mail

<sup>6</sup>Haris Faulidi Asnawi, *Transaksi Bisnis E-Commerce: Perspektif Islam*,: Magistra Insania Press, Yogyakarta, 2004, hlm. 5.

<sup>7</sup>*Ibid.*

yang akan dituju dan jenis barang serta jumlah yang akan dibeli, kemudian konsumen menulis nama produk dan jumlah produk, alamat pengiriman, dan metode pembayaran yang digunakan. Konsumen selanjutnya akan menerima konfirmasi dari merchant mengenai order barang yang telah dipesan tersebut. Model transaksi melalui web atau situs yaitu dengan cara di manamerchant menyediakan daftar atau katalog barang yang dijual disertai dengan deskripsi produk yang dijual dalam web atau situs yang telah dibuat oleh penjual. Pada model transaksi ini dikenal istilah order form dan *shopping cart*.<sup>8</sup> Berdasarkan uraian di atas, dapat dipahami bahwa penawaran juga merupakan proses yang penting di dalam transaksi jual beli *e-commerce* dan menjadi suatu tahapan pra kontrak seperti jual beli pada umumnya. Melalui penawaran dapat mempertemukan perbedaan atau ketidaksamaan kepentingan di antara para pihak. Dengan penawaran, konsumen selaku pembeli dapat mengetahui setiap produk yang ditawarkan oleh penjual secara *on-line*. Tentunya dalam menyampaikan informasi mengenai produk barang dan diperdagangkan tersebut, penjual selaku pelaku usaha harus beritikad baik di dalam menjalankan kegiatan usahanya tersebut yaitu memberikan informasi penawaran yang benar, jelas, dan jujur.

Sebagaimana transaksi bisnis biasa, dalam transaksi jual beli yang menggunakan *e-commerce* ini, antara penawaran dan penerimaan, selalu ada selang jangka waktu tertentu yang bisa singkat saja dan bisa juga memakan waktu yang cukup lama. Dalam transaksi bisnis biasa sebelum penawaran diakseptir oleh pihak lain, penawaran tersebut dapat ditarik kembali, akan tetapi jika penawaran tersebut telah diakseptir, maka penawaran tersebut tidak dapat ditarik kembali, sedangkan dalam transaksi jual beli yang menggunakan *e-commerce*, penawaran dapat saja ditarik walaupun sudah ada akseptir oleh pihak lain. Hal ini akan menimbulkan masalah, yaitu berkaitan dengan apakah dalam hal sesudah ada penerimaan tersebut tetapi sebelum jawaban tersebut sampai kepada pihak yang menawarkan, orang yang menawarkan mengirimkan berita yang menyatakan menarik kembali penawarannya dapat dikatakan telah terjadinya kontrak/perjanjian atau tidak. Terkait dengan hal tersebut, dalam teori-teori hukum perdata, terdapat beberapa teori mengenai momentum

terjadinya kontrak antara lain<sup>9</sup>: Pertama, teori Pernyataan (*Uitingstheorie*). Menurut teori ini, kesepakatan terjadi pada saat pihak yang menerima penawaran itu menyatakan bahwa ia menerima pernyataan itu. Kedua, teori Pengiriman (*Verzendtheorie*). Menurut teori ini ditetapkan bahwa saat pengiriman jawaban akseptasi adalah saat lahirnya perjanjian, maka orang mempunyai pegangan yang relatif sedikit pasti mengenai saat terjadinya kontrak. Untuk transaksi bisnis biasa relatif lebih mudah, karena misalnya tanggal cap pos dapat dijadikan sebagai salah satu patokan utama. Sejak saat surat itu dikirimkan, akseptor tidak lagi mempunyai kekuasaan atas surat tersebut dan sejak saat itu pulalah kontrak telah terjadi. Ketiga, teori Pengetahuan (*Vernemings theorie*). Menurut teori ini pada saat terjadinya kontrak kemudian digeser sampai pada jawaban akseptasinya diketahui oleh orang yang menawarkan. Dan keempat, teori Penerimaan (*Ontvangstheorie*) di mana teori ini muncul sebagai jawaban atas kekurangan teori pengetahuan, maka muncullah teori lain, yaitu teori penerimaan.

Dalam teori ini, saat diterimanya jawaban, terlepas dari apakah surat itu telah dibuka atau dibiarkan tidak dibuka, menentukan saat lahir/terjadinya perjanjian/kontrak. Intinya adalah saat surat tersebut sampai pada alamat si penerima, maka saat itulah kontrak terjadi. Memperhatikan teori momentum terjadinya kontrak di atas, maka yang perlu terlebih dahulu diperhatikan adalah bahwa momentum terjadinya transaksi jual beli *ecommerce* bergantung pada dari sisi mana penjual atau merchant dan konsumen pembeli menganggap kontrak tersebut telah terjadi.

## **B. Sahnya Transaksi Penjualan Melalui Internet Berdasarkan Pasal 1320 KUH Perdata**

Transaksi jual beli *e-commerce* merupakan dampak dari perkembangan teknologi yang memberikan implikasi pada berbagai sektor. Implikasi tersebut salah satunya berdampak pada sektor hukum. Walaupun pengaturan mengenai masalah *ecommerce* di Indonesia berpijak pada Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik, namun untuk keabsahannya juga tetap bersandar pada aturan dalam Buku III KUH Perdata khususnya pengaturan mengenai masalah syarat sahnya perjanjian yang terjadi dalam *e-commerce*. Namun demikian, dalam penelitian ini juga akan

<sup>8</sup>*Ibid.*

<sup>9</sup> H. Salim HS, *Op. cit.*, hlm. 166-167.

diungkap bahwa di dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik ada beberapa ketentuan yang juga mengatur mengenai keabsahan suatu kontrak ecommerce. Ketentuan yang mengatur keabsahan kontrak *e-commerce* tersebut merupakan ketentuan yang bersifat khusus dari pada Pasal 1320 KUH Perdata sebagai ketentuan umumnya. Dengan kata lain, di sini dapat diartikan bahwa secara umum untuk mengukur keabsahan suatu kontrak jual beli ecommerce harus berpijak pada ketentuan Pasal 1320 KUH Perdata dan Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Dalam Pasal 1320 KUH Perdata telah diatur syarat sahnya perjanjian di mana secara umum terdapat 2 (dua) syarat utama sebagai elemen atau unsur pembentukan kontrak yaitu syarat subjektif (kesepakatan dan kecakapan para pihak) serta syarat objektif (hal tertentu dan sebab yang halal). Apabila syarat subjektif ini tidak terpenuhi, maka sebagai konsekuensi hukumnya adalah kontrak jual beli *e-commerce* tersebut terancam dapat dibatalkan. Melalui syarat sahnya kontrak dalam Pasal 1320 KUH Perdata yang diterapkan dan diintegrasikan ke dalam transaksi jual beli *e-commerce* akan dapat diukur sejauh mana validitas dari transaksi jual beli *e-commerce*. Dalam sub bab ini penulis akan menguraikan mengenai syarat sahnya kontrak dalam hal syarat subjektif yaitu syarat sepakat dan kecakapan para pihak. Pertama, syarat sepakat para pihak. Pasal 1320 ke 1 KUH Perdata mensyaratkan adanya kesepakatan sebagai salah satu syarat keabsahan kontrak. Kesepakatan mengandung pengertian bahwa para pihak saling menyatakan kehendak masing-masing untuk menutup suatu perjanjian atau pernyataan pihak yang satu sesuai dengan pernyataan pihak lain. Pernyataan kehendak tidak selalu harus dinyatakan secara tegas namun dapat dengan tingkah laku atau hal-hal lain yang mengungkapkan pernyataan kehendak para pihak. Syarat kesepakatan yang merupakan cerminan dari asas konsensualisme, di mana dengan adanya kata sepakat telah lahir kontrak, ternyata dalam lalu lintas hukum yang demikian kompleks juga menimbulkan problem pelik mengenai pertanyaan kapan kontrak tersebut lahir. Penentuan saat lahirnya kontrak menjadi kendala, terutama apabila penawaran dan penerimaan dilakukan melalui korespondensi atau surat menyurat. Mengenai problematika demikian ini, dalam bab sebelumnya penulis telah menguraikan bahwa terdapat 4 (empat) teori yang mencoba memberikan solusi penyelesaiannya yaitu: teori pernyataan, teori pengiriman, teori pengetahuan, dan teori

penerimaan. Dalam KUH Perdata terdapat 3 (tiga) hal yang dapat dijadikan alasan pembatalan kontrak berdasarkan adanya cacat kehendak, yaitu: a) kesesatan atau dwaling (Pasal 1322 KUH Perdata); b) paksaan atau dwaling (Pasal 1323-1327); c) penipuan atau bedrog (Pasal 1328 KUH Perdata).<sup>10</sup>Selain berdasarkan ketentuan Pasal 1320 ke 1 KUH Perdata, syarat sepakat pada kontrak jual beli *e-commerce* juga ditemukan dalam ketentuan Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Berdasarkan hasil penelitian penulis, adapun ketentuan dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik yang mengatur mengenai syarat kesepakatan dalam kontrak jual beli *e-commerce*, di antaranya : Pertama, Pasal 6 di mana berdasarkan ketentuan ini unsur kesepakatan yang dimaksudkan dalam kontrak jual beli *e-commerce* adalah apabila dalam proses penawaran, penjual atau merchant telah menampilkan produk barang dan/atau jasanya secara *on-line* untuk dapat menarik pembeli atau konsumen dengan memenuhi unsur-unsur sebagaimana disebutkan dalam pasal ini yaitu terhadap produk yang ditawarkan tersebut harus: dapat diakses, ditampilkan, dijamin keutuhannya, dan dapat dipertanggungjawabkan sehingga menerangkan suatu keadaan. Kedua, Pasal 8 di mana berdasarkan ketentuan ini, maka unsur kesepakatan yang dimaksudkan dalam kontrak jual beli *e-commerce* adalah berkenaan dengan waktu pengiriman pesan persetujuan pihak pembeli atau konsumen kepada pihak penjual atau merchant adalah apabila pembeli telah memenuhi prosedur pengiriman yang telah ditetapkan oleh pihak penjual atau merchant. Prosedur pengiriman dimaksud adalah pihak pembeli harus mengisi form berupa biodata pembeli secara lengkap, jujur, dan jelas kemudian mengirimkan pesan tersebut kepada penjual melalui alamat yang telah ditunjuk oleh penjual atau merchant. Hal ini bila dikaitkan dengan uraian penulis dalam sub bab 3 dalam bab sebelumnya, bahwa proses sedemikian ini menandakan bahwa kontrak jual beli *e-commerce* antara pembeli dengan penjual atau merchant telah terjadi karena telah terjadi pula kesepakatan antara kedua pihak. Ketiga, Pasal 10 di mana berdasarkan ketentuan ini, unsur kesepakatan dalam kontrak jual beli *e-commerce* akan terpenuhi apabila integritas dari pada pelaku

---

<sup>10</sup>Agus Yudha Hernoko, *Hukum Perjanjian Asas Proporsionalitas Dalam Kontrak Komersial*,: Kencana, Jakarta, 2010, hlm. 170-171.

usaha yaitu penjual atau merchant telah terjamin. Untuk mengukur integritas dari setiap penjual atau merchant menurut ketentuan ini dibentuklah suatu Lembaga Sertifikasi Keandalan. Menurut Penjelasan Pasal 10 ayat (1) Sertifikasi Keandalan dimaksudkan sebagai bukti bahwa pelaku usaha yang melakukan perdagangan secara elektronik layak berusaha setelah melalui penilaian dan audit dari badan yang berwenang. Bukti telah dilakukan Sertifikasi Keandalan ditunjukkan dengan adanya logo sertifikasi berupa trust mark pada laman (*home page*) pelaku usaha tersebut. Akan tetapi, ketentuan ini sesungguhnya juga tidak terlalu tegas dalam mengharuskan setiap penjual atau merchant untuk melakukan sertifikasi. Hal itu karena apabila dicermati dalam Pasal 10 ayat (1) terdapat kata "dapat". Kata dapat merupakan kata yang bermakna fakultatif, tidak imperatif. Artinya, setiap penjual atau merchant tidak wajib untuk disertifikasi dan tetap bebas untuk menjalankan kegiatan usahanya walaupun tanpa harus disertifikasi oleh Lembaga Sertifikasi Keandalan. Untuk disertifikasi memerlukan itikad baik dan keinginan sendiri dari setiap penjual atau merchant. Dengan tidak diwajibkannya sertifikasi ini bagi penjual atau merchant, maka menurut hemat penulis menunjukkan ketidaktegasan pembentuk undang-undang terutama dalam rangka perlindungan bagi pembeli atau konsumen. Penjual atau merchant yang tidak melakukan sertifikasi dapat berpotensi menimbulkan informasi yang sesat bagi pembeli atau konsumen. Di sisi lain apabila pembeli atau konsumen tersebut percaya dengan produk yang ditawarkan oleh penjual dan melakukan proses pembayaran, akan tetapi di kemudian hari barang yang dipesan tersebut tidak pernah dikirim oleh penjual atau merchant, maka terhadap kontrak dengan pelaku usaha demikian dapat dimintakan pembatalan karena adanya unsur penipuan atau bedrog sebagaimana dirumuskan Pasal 1321 jo Pasal 1328 KUH Perdata. Pasal 11 dan 12 di mana berdasarkan ketentuan tersebut, maka untuk keabsahan suatu kontrak jual beli *e-commerce* terutama untuk memenuhi unsur kesepakatan, maka kontrak tersebut haruslah ditandatangani. Namun, tanda tangan di sini tentunya berbeda dengan tanda tangan pada kontrak jual beli konvensional. Tanda tangan dalam kontrak jual beli *e-commerce* dilakukan dengan metode elektronik. Mengenai hal ini akan penulis uraikan secara khusus dalam pembahasan tersendiri nantinya. Ketentuan-ketentuan tersebut di atas merupakan elemen yang harus

dipenuhi di dalam suatu kontrak jual beli *e-commerce* agar memenuhi unsur kesepakatan. Terkait dengan uraian di atas pula, maka dapat dilihat bahwa untuk mengukur keabsahan suatu kontrak jual beli melalui *e-commerce* tidak hanya mengacu pada ketentuan dalam KUH Perdata saja, akan tetapi mengenai syarat sepakat ini juga telah diatur di dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Hanya saja, beberapa ketentuan dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik sebagaimana penulis uraikan sebelumnya belum cukup mampu mengakomodir secara tegas untuk memenuhi unsur kesepakatan yang memberikan perlindungan kepada pembeli selaku konsumen. Memperhatikan uraian di atas, maka pemenuhan syarat kesepakatan para pihak dalam membuat kontrak jual beli dalam *ecommerce* dapat dipenuhi apabila memenuhi ketentuan di dalam KUH Perdata dan Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik, sehingga apabila kontrak tersebut telah memenuhi kedua aturan tersebut, maka dari sudut pandang kesepakatan dianggap sah dan mengikat para pihaknya. Di dalam unsur kesepakatan kontrak jual beli *ecommerce* maka ada 2 (dua) hal yang menurut penulis menarik untuk diperhatikan, yaitu mengenai itikad baik para pihak dan juga mengenai kesepakatan yang ditandai dengan tanda tangan elektronik. Kedua, itikad baik para pihak menuju kesepakatan. Dalam ketentuan Pasal 5 huruf b dan Pasal 7 huruf a Undang-undang Perlindungan Konsumen ditentukan bahwa baik itu konsumen maupun pelaku usaha harus beritikad baik di dalam melaksanakan transaksi atau kegiatan usahanya. Ketentuan ini senada dengan ketentuan Pasal 17 ayat (2) Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik di mana ditentukan bahwa para pihak yang melakukan Transaksi Elektronik wajib beritikad baik dalam melakukan interaksi dan/atau pertukaran Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik selama transaksi berlangsung. Memperhatikan kedua peraturan perundangan tersebut di atas, maka kaitannya dengan pemenuhan unsur sepakat dalam transaksi jual beli *e-commerce* adalah adanya itikad baik dari para pihak. Itikad baik ini tidak hanya dari penjual semata akan tetapi juga dari konsumen pembeli. Ketiga, kesepakatan dengan menggunakan tanda tangan elektronik. Dalam transaksi jual beli *e-commerce* tidak jarang untuk menyatakan bahwa kontrak itu samasama telah disepakati oleh para pihak, maka harus memerlukan tanda tangan. Akan tetapi, tanda

tangan di sini tidak bisa disamakan dengan tanda tangan sebagaimana kontrak jual beli konvensional. Hal itu karena di dalam kontrak jual beli konvensional kesepakatan para pihak dapat dituangkan ke dalam kertas dan para pihak dapat saling berhadapan. Namun, dalam transaksi jual beli *e-commerce* hal ini tidak akan terjadi. Para pihak hanya menuangkan kesepakatan di dalam kontrak yang dibuat melalui e-mail. Oleh karenanya, instrumen tanda tangan yang digunakan adalah tanda tangan elektronik. Berdasarkan ketentuan Pasal 18 jo. Pasal 7 jo. Pasal 11 Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik, maka kekuatan pembuktian dokumen elektronik tersebut yang ditandatangani dengan digital signature sama dengan kekuatan pembuktian akta otentik yang dibuat oleh pejabat umum yang berwenang. Tanda tangan elektronik ini untuk menjamin kepastiannya harus dilaksanakan dengan teknik kriptografi. Berdasarkan uraian di atas, untuk mencapai unsur sepakat dalam transaksi jual beli *e-commerce* para pihak dapat melakukan penandatanganan kontrak elektronik melalui tanda tangan yang dilakukan secara elektronik di mana tanda tangan elektronik ini memiliki kekuatan pembuktian yang sama dengan akta otentik sebagaimana dirumuskan dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Keempat, syarat kecakapan para pihak. Pasal 1320 ke 2 KUH Perdata mensyaratkan adanya syarat kecakapan para pihak untuk melakukan suatu perbuatan hukum di mana dalam hal ini adalah kemungkinan untuk melakukan perbuatan hukum secara mandiri yang mengikat diri sendiri tanpa dapat diganggu gugat. Kecakapan untuk melakukan perbuatan hukum pada umumnya diukur dari standar berupa: *persoon* diukur dari usiakedewasaan (*meerderjarig*) dan *rechtspersoon* (badan hukum) diukur dari aspek kewenangan. Kecakapan untuk melakukan perbuatan hukum bagi person pada umumnya diukur dari standar usia dewasa atau cukup umur. Namun demikian masih terdapat polemik mengenai kecakapan melakukan perbuatan hukum yang tampaknya mewarnai praktik lalu lintas hukum di masyarakat terkait dengan objek atau perbuatan hukum apa yang dimaksudkan dewasa. Pada satu sisi sebagian masyarakat masih menggunakan standar usia 21 (dua puluh satu) tahun sebagai titik tolak kedewasaan seseorang dengan landasan Pasal 1330 jo. Pasal 330 KUH Perdata. Terkait dengan penelitian ini di mana perbuatan hukum yang dimaksudkan adalah transaksi jual beli *e-commerce*, maka mengenai syarat kecakapan ini

tidak diatur di dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik seperti halnya pada syarat sepakat. Oleh karenanya, untuk mengukur syarat kecakapan para pihak dalam kontrak jual beli *e-commerce* sepenuhnya berdasarkan pada ketentuan atau sistematika di dalam KUH Perdata. Memang karena objek yang diatur adalah berupa kontrak jual beli, maka usia dewasa para pihak sehingga dapat dikatakan cakap adalah tunduk pada sistematika KUH Perdata yaitu berumur 21 tahun. Akan tetapi, dalam kontrak jual beli *e-commerce* mensyaratkan syarat tertentu bagi pihak yang akan mengadakan kesepakatan, di mana hal tersebut bergantung pada situs penyedia layanan *e-commerce*. Berdasarkan hasil penelitian penulis, ada beberapa penjual atau *webstore* yang dalam transaksinya yang tidak perlu mencantumkan umur konsumen pembeli karena dapat dimengerti bahwa nominal transaksi juga tidak begitu besar dan objek yang ditawarkan juga masih dapat dipertanggungjawabkan. Hal itu dapat dilihat pada transaksi jual beli buku, misalnya dapat dilihat pada [www.palasarionline.com](http://www.palasarionline.com) di mana *webstore* tidak membatasi calon konsumen pembeli dari umur berapapun. Namun, sebagian besar dari pengamatan penulis juga ditemukan suatu syarat bagi konsumen pembeli untuk melakukan transaksi haruslah telah berumur minimal 18 tahun. Syarat ini dapat ditemukan pada saat konsumen pembelimengisi form pendaftaran yang berisi mengenai data diri dari konsumen pembeli, di mana terdapat suatu kolom yang berisi mengenai tanggal lahir, serta adanya suatu box yang harus di check (✓) yang menyatakan bahwa konsumen pembelitelah berusia 18 tahun. Sehingga, kecakapan konsumen pembelidapat terlihat pada saat ia melakukan pengisian form.

Dari kenyataan di atas, dapat diartikan bahwa seseorang yang berusia di bawah 18 tahun, hanya boleh menggunakan *eBay.com* dengan keterlibatan orang tua atau wali. Hal ini menunjukkan bahwa untuk dapat bertransaksi dengan layanan Amazon maka seseorang haruslah berusia 18 tahun ke atas, jika berusia di bawah 18 tahun haruslah diwakilkan kepada orang tua atau walinya. Hal tersebut memang tentu saja berbeda dengan apa yang diharapkan atau diatur dalam KUH Perdata yang mensyaratkan seorang pembeli atau konsumen seyogyanya telah genap berusia 21 tahun. Akan tetapi, walaupun syarat kecakapan ini sulit untuk dipenuhi terutama dari sisi pembeli atau konsumen, pada kenyataannya kontrak jual beli

ecommerce tetap dapat terjadi atau berlaku meskipun sebagai konsekuensinya terhadap pemenuhan syarat ini akan sulit untuk dibuktikan. Pembuktiannya hanya sebatas yaitu dengan kembali melihat adanya kepercayaan antar parapihak mengenai apa yang dinyatakan dalam proses transaksi.

Untuk mengukur keabsahan suatu kontrak atau dalam hal ini kontrak jual beli *e-commerce* tidak cukup hanya berdasarkan pada aspek subjektif saja, yaitu pada elemen kesepakatan dan kecakapan para pihak. Perlu dipenuhi syarat objektif keabsahan perjanjian pada umumnya. Syarat objektif ini lebih memberikankonsekuensi yuridis di mana apabila syarat ini tidak terpenuhi, maka kontrak yang dibuat akan batal demi hukum. Dalam sub bab ini penulis akan menguraikan syarat objektif yang harus dipenuhi dalam kontrak jual beli *e-commerce* yaitu syarat suatu hal tertentu dan suatu sebab yang halal sebagaimana dirumuskan dalam Pasal 1320 KUH Perdata. Sama halnya dengan uraian dalam sub bab sebelumnya, untuk pemenuhan unsur objektif kontrak jual beli ecommerce dalam penelitian ini akan diungkap bahwa di dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik juga ada ketentuan yang mengatur mengenai syarat objektif dari pada kontrak jual beli *e-commerce*. Pertama, syarat suatu hal tertentu. Adapun yang menjadi syarat suatu hal tertentu sebagaimana dimaksud dalam Pasal 1320 ke 3 KUH Perdata adalah prestasi yang menjadi pokok kontrak yang bersangkutan. Hal ini untuk memastikan sifat dan luasnya pernyataan-pernyataan yang menjadi kewajiban para pihak. Pernyataan-pernyataan yang tidak dapat ditentukan sifat dan luas kewajiban para pihak adalah tidak mengikat (batal demi hukum). Lebih lanjut mengenai hal tertentu ini dapat dirujuk dari substansi Pasal 1332, 1333, dan 1334 KUH Perdata. Memperhatikan rumusan ketentuan tersebut, untuk dapat menyatakan sahnya suatu kontrak jual beli *e-commerce*, maka pihak penjual atau merchant harus memenuhi ketentuan dimaksud. Adapun maksud dari frase "menyediakan informasi yang lengkap dan benar" oleh Penjelasan Pasal 9 tersebut meliputi: Pertama, informasi yang memuat identitas serta status subjek hukum dan kompetensinya, baik sebagai produsen, pemasok, penyelenggara maupun perantara; kedua, informasi lain yang menjelaskan hal tertentu yang menjadi syarat sahnya perjanjian serta menjelaskan barang dan/atau jasa yang ditawarkan, seperti nama, alamat, dan deskripsi barang/jasa. Berdasar

uraian di atas, maka di dalam kontrak jual beli *e-commerce* juga ada suatu hal tertentu yang menjadi objek dalam perjanjian atau kontrak *e-commerce* tersebut sebagaimana yang disyaratkan dalam Pasal 1320 ke 3 KUH Perdata jo Pasal 9 Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Kedua, syarat suatu sebab yang halal. Syarat sebab yang halal dalam mengukur validitas suatu kontrak diatur dalam Pasal 1320 ke 4 KUH Perdata. Berdasarkan penelitian penulis, terkait dengan syarat sebab yang halal dalam kontrak jual beli ecommerce, maka syarat ini tidak ditemukan di dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Oleh karena itu, apabila mengintegrasikan syarat sahnya perjanjian dalam Pasal 1320 KUH Perdata, maka di dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik hanya mengatur syarat sepakat dan suatu hal tertentu saja. Dengan demikian, terkait dengan syarat sebab yang halal dalam sub bab ini sepenuhnya akan mengacu pada ketentuan atau sistematika dalam KUH Perdata. Pengertian sebab yang halal sebagaimana dimaksud dalam ketentuan Pasal 1320 ke 4 KUH perdata harus dihubungkan dengan konteks Pasal 1335 dan 1337 KUH Perdata. Berdasarkan kedua ketentuan tersebut, suatu kontrak tidak mempunyai kekuatan hukum yang mengikat (batal) apabila kontrak tersebut: tidak mempunyai sebab, sebabnya palsu, sebabnya bertentangan dengan undang-undang, sebabnya bertentangan dengan kesusilaan, dan sebabnya bertentangan dengan ketertiban umum.<sup>11</sup> Terkait dengan pemenuhan syarat sebab yang halal pada kontrak jual beli ecommerce, maka menjadi suatu bukti bahwa kontrak tersebut tidaklah berbeda dengan kontrak atau perjanjian pada umumnya. Penafsiran sebab yang halal kiranya tetap mendasarkan pada rumusan Pasal 1335 jo. Pasal 1337 KUH Perdata. Memperhatikan keseluruhan uraian mengenai pemenuhan syarat subjektif dan objektif dari transaksi jual beli *e-commerce*, maka untuk menjamin kepastian hukum di dalam kontrak jual beli *e-commerce* ini, seluruh syarat harus dipenuhi (kesepakatan, kecakapan, hal tertentu, dan sebab atau kausa yang halal). Syarat sahnya kontrak ini bersifat kumulatif, artinya seluruh persyaratan tersebut harus dipenuhi, tidak dipenuhinya salah satu atau lebih syarat dimaksud akan menyebabkan kontrak tersebut akan diganggu keberadaannya, dibatalkan karena tidak memenuhi syarat subjektif maupun batal

<sup>11</sup>J Satrio, *Hukum Perjanjian*, Bandung: Citra Aditya Bakti, Bandung, 1992, hlm. 321-353.

demikian hukum karena tidak memenuhi syarat objektif. Berdasarkan hasil analisa penulis pula di mana terdapat 2 (dua) peraturan perundangundangan yang mengatur mengenai keabsahan transaksi jual beli *e-commerce* ini, maka untuk menghindari terjadi konflik antara aturan perundang-undang yang mengatur tentang keabsahan transaksi jual beli *e-commerce* tersebut, perlu ditinjau asas-asas dari berlakunya suatu peraturan perundangundangan sebagai berikut<sup>12</sup>: a) *lex specialis derogat lex generalis*, yakni bahwa ketentuan hukum yang lebih khusus mengalahkan ketentuan hukum yang bersifat umum; b) *lex superior derogat lex inferiori*, yaitu bahwa ketentuan hukum yang lebih tinggi akan melumpuhkan ketentuan hukum yang lebih rendah; dan c) *lex posterior derogat legi priori*, yakni bahwa ketentuan hukum yang baru mengalahkan ketentuan hukum sebelumnya. Terkait konteks keabsahan transaksi jual beli *e-commerce* dalam penelitian ini, akan didapat bahwa berlakunya asas *lex specialis derogat lex generalis* di mana sebagai *lex generalis*-nya adalah KUH Perdata, kemudian sebagai *lex specialis*-nya adalah Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik harus mengatur secara lengkap dan komprehensif untuk mengakomodir keabsahan transaksi jual beli *e-commerce* sebagai pengejawantahan Pasal 1320 KUH Perdata yang merupakan ketentuan umum. Hal ini diperlukan agar dapat memberikan kepastian hukum bagi transaksi jual beli *e-commerce*. Karena di dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik saat ini hanya mengakomodir 2 (dua) syarat dari 4 (empat) syarat yaitu syarat “kesepakatan para pihak” dan syarat “suatu hal tertentu”, maka dalam rangka mengukur keabsahan transaksi jual beli *e-commerce* tersebut secara lengkap, tetap dapat mengacu kepada ketentuan yang bersifat umum atau *lex generalis* yaitu KUH Perdata untuk memenuhi syarat yang belum diakomodir oleh Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik yaitu pada syarat “kecakapan para pihak” dan syarat “suatu sebab yang halal”.

Keragu ragan bagi orang untuk mengimplementasikan atau melaksanakan serta menggunakan *e-commerce* sehingga dapat menghambat seseorang untuk melakukan transaksi, meskipun banyak kemudahan dan

keuntungan yang ditawarkan dan diberikan oleh *e-commerce*.

## PENUTUP

### A. Kesimpulan

1. Pada prinsipnya, transaksi jual beli *e-commerce* sesungguhnya merupakan suatu model kontrak yang sama dengan kontrak jual beli konvensional yang dilakukan dalam masyarakat Indonesia. Letak perbedaan utamanya adalah hanya pada media yang digunakan. Pada transaksi jual beli *e-commerce*, media yang digunakan adalah media elektronik atau internet. Adanya Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik memberikan kepastian hukum bagi pelaksanaan transaksi jual beli *e-commerce*. Penawaran dan penerimaan online adalah tahapan pra kontrak dalam transaksi jual beli *e-commerce*.
2. Pelaksanaan jual beli melalui media internet terdiri dari empat proses, yaitu penawaran, penerimaan, pembayaran, dan pengiriman. Pasal 1320 KUH Perdata menyebutkan bahwa syarat sahnya suatu perjanjian yaitu kesepakatan para pihak, kecakapan untuk membuat perjanjian, suatu hal tertentu dan suatu sebab yang halal dapat diterapkan untuk menentukan keabsahan perjanjian jual beli elektronik. Dalam praktek *e-commerce* ini, syarat tersebut tidak terpenuhi secara utuh, terutama dalam hal kecakapan, karena sulit untuk mengetahui apakah para pihak dalam *e-commerce* tersebut (terutama *customer*) sudah berwenang untuk melakukan suatu perbuatan hukum (jual beli melalui internet) atau tidak, selama transaksi dalam *e-commerce* tidak merugikan bagi kedua belah pihak, maka *transaksi* tersebut dianggap sah.

### B. Saran

1. Diharapkan Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik segera direvisi terkait itikad baik para pihak dirumuskan dalam Undang-undang Informasi dan Transaksi Elektronik dan hukum perdata.
2. Perlu dirumuskan syarat kecakapan dan suatu sebab yang halal pada kontrak jual beli *e-commerce*. Terkait dengan syarat kecakapan, di mana batas umur kedewasaan adalah 18 tahun. Oleh karenanya, ketika hendak menyusun aturan khususnya yang berkaitan dengan dunia maya hendaknya memperhatikan hal tersebut agar dapat

<sup>12</sup>Sudikno Mertokusumo, *Mengenal Hukum Suatu Pengantar*,: Liberty, Yogyakarta, 2003, hlm. 92-94.

memberikan kepastian hukum mengenai kecakapan seseorang.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Adi Nugroho'. *e-Commerce "Memahami Perdagangan Modern di dunia Maya"*.: Informatika. Bandung, 2006.
- Agus Yudha Hernoko,.*Hukum Perjanjian Asas Proporsionalitas Dalam Kontrak Komersial*,: Kencana, Jakarta, 2010.
- Asnawi, Haris Faulidi,.*Transaksi Bisnis E-Commerce: Perspektif Islam*,: Magistra Insania Press, Yogyakarta, 2004.
- Badruzaman, Mariam Darus,. KUH Perdata Buku III: Hukum Perikatan Dengan Penjelasan, Alumni, Banung, 1996.
- Budi Agus Riswandi, *Hukum dan Internet di Indonesia*,. UII Press , Yoyakarta, 2003
- Basu Swastha, *Manajemen Penjualan* Edisi 3: BPFEYOGYAKARTA, Yoyakarta, 2014.
- Dikdik M. Arief Mansur,. *Cyber Law Aspek Hukum Teknologi Informasi*, Refika Aditama,Bandung, 2005.
- Edmon Makarim, *Kompilasi Hukum Telematika*, Gravindo Persada, Jakarta, 2000.
- Haris Faulidi Asnawi,.*Transaksi Bisnis E-Commerce: Perspektif Islam*,: Magistra Insania Press, Yogyakarta, 2004.
- Ridua Sahrani, *Seluk-Beluk Dan Asas-Asas Hukum Perdata*, Alumni, Bandung, 1992.
- Salim HS,. *Perkembangan Teori Dalam Ilmu Hukum*,: PT RajaGrafindo Persada, Jakarta, 2010.
- Satrio J,.*Hukum Perjanjian*, Bandung: Citra Aditya Bakti, Bandung, 1992.
- Soemarso, *Akuntansi Suatu Pengantar*,: Salemba Empat, Jakarta, 2003.
- Soerjono Soekanto,.*Pengantar Penelitian Hukum*. : Universitas Indonesia (UI Press)., Jakarta, 1986.
- Soerjono Soekanto dan Sri Mamuji, *Penelitian Hukum Normatif Suatu Tinjauan Singkat*,. PT RajaGrafindo Persada, Jakarta, 2014.
- Subekti,.*Hukum Perjanjian*, Cetakan Kedua Puluh Tiga,: PT. Intermasa, Jakarta, 2010.
- Sudikno Mertokusumo,.*Mengenal Hukum Suatu Pengantar*,: Liberty, Yogyakarta, 2003.
- Suryo Dinigrat, Wolmar, *Perikatan-Perikatan Bersumber Perjanjian*, Tarsito, Bandung, 1996.
- Winwin Yadiati dan Ilham Wahyudi, *Pengantar Akuntansi*, : Kencana Media Group,. Jakarta 2010.
- Wirjono Prodjodikoro, *Hukum Perdata tentang Persetujuan-Persetujuan Tertentu*, Alumini, Bandung, 1985.
- Zulkarnain, *Ilmu Menjual Pendekatan Teoritis dan Kecakapan Menjual*,: Graha Ilmu, Yogyakarta, 2012.

Sumber Lain:

Perundang-undangan:

Kitab Undang-undang Hukum Perdata

Undang-Undang Nomor 11tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik

Internet/Jurnal:

Atip Latifulhayat, "*Perlindungan Data Pribadi dalam Perdagangan Secara Elektronik (ECommerce)*", Artikel dalam Jurnal Hukum Bisnis, Volume 18 Maret, 2002.

Elisatris Gultom, *Perlindungan Transaksi Elektronik (E-Commerce) Melalui Lembaga Asuransi*, [http://resources.unpad.ac.id/unpadcontent/uploads/publi\\_kasi\\_dosen.](http://resources.unpad.ac.id/unpadcontent/uploads/publi_kasi_dosen.), diakses 2 Agustus 2018.

Tan Kamelo, "*Aspek Perlindungan Hukum Dalam Transaksi Melalui Media Internet*", Artikel dalam Jurnal Equality Vol. 10 No.1 Februari 2005